

**PENGARUH PENGALAMAN KERJA, SKEPTISME  
PROFESIONAL, DAN TEKANAN WAKTU TERHADAP  
KEMAMPUAN AUDITOR DALAM MENDETEKSI KECURANGAN  
(FRAUD)**

**(Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Di Jakarta Selatan)**

**SKRIPSI**

**Program Studi Akuntansi**



**NAMA : SAHABAT LERJO SIMBOLON**

**NIM : 041302503125064**

**FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS SATYA NEGARA INDONESIA  
JAKARTA**

2017

**PENGARUH PENGALAMAN KERJA, SKEPTISME PROFESIONAL  
DAN TEKANAN WAKTU TERHADAP KEMAMPUAN AUDITOR  
DALAM MENDETEKSI KECURANGAN (FRAUD)**

**(Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Di Jakarta Selatan)**

**SKRIPSI**

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar

**SARJANA EKONOMI**

Program Studi Akuntansi – Strata 1



**OLEH :**

**NAMA : SAHABAT LERJO SIMBOLON**

**NIM : 041302503125064**

**FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS SATYA NEGARA INDONESIA  
JAKARTA**

2017

## SURAT PERNYATAAN KARYA SENDIRI

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : SAHABAT LERJO SIMBOLON  
NIM : 041302503125064  
Program Studi : Akuntansi

Menyatakan bahwa skripsi ini adalah murni hasil karya sendiri dan seluruh isi skripsi menjadi tanggung jawab saya sendiri. Apabila saya mengutip dari karya orang lain maka saya mencantumkan sumbernya sesuai dengan ketentuan yang berlaku. Saya bersedia dikenai sanksi pembatalan skripsi ini apabila terbukti melakukan tindakan plagiat (penjiplakan).

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, Agustus 2017



SAHABAT LERJO SIMBOLON

041302503125064

## LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

NAMA : SAHABAT LERJO SIMBOLON  
NIM : 041302503125064  
JURUSAN : AKUNTANSI  
KONSENTRASI : AUDIT  
JUDUL SKRIPSI : PENGARUH PENGALAMAN KERJA, SKEPTISME  
PROFESIONAL, DAN TEKANAN WAKTU  
TERHADAP KEMAMPUAN AUDITOR DALAM  
MENDETEKSI KECURANGAN (*FRAUD*)  
(Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik Jakarta  
Selatan)  
TANGGAL UJIAN : 22 Agustus 2017

Dosen Pembimbing II

Dosen Pembimbing I

(Tagor Darius Sidauruk, SE., M.Si)

(Nia Tresnawaty, SE., M.Ak)

Dekan

Ketua Jurusan

(Adolpino Nainggolan, SE., M.Ak)

(Nur Anissa, SE, M.Si., Ak., CA)

**LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI**

**PENGARUH PENGALAMAN KERJA, SKEPTISME  
PROFESIONAL, DAN TEKANAN WAKTU TERHADAP  
KEMAMPUAN AUDITOR DALAM MENDETEKSI KECURANGAN  
(FRAUD)**

(Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Jakarta Selatan)

OLEH:

NAMA : SAHABAT LERJO SIMBOLON

NIM : 041302503125064

Telah dipertahankan di depan penguji pada tanggal 22 Agustus 2017

Dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk diterima

Ketua Penguji / Pembimbing I

(Nia Tresnawaty, SE., M.Ak)

Anggota Penguji



(Nur Anissa, SE, M.Si., Ak., CA)

Anggota Penguji



(Heriston Sianturi, SE., M.M)

## KATA PENGANTAR

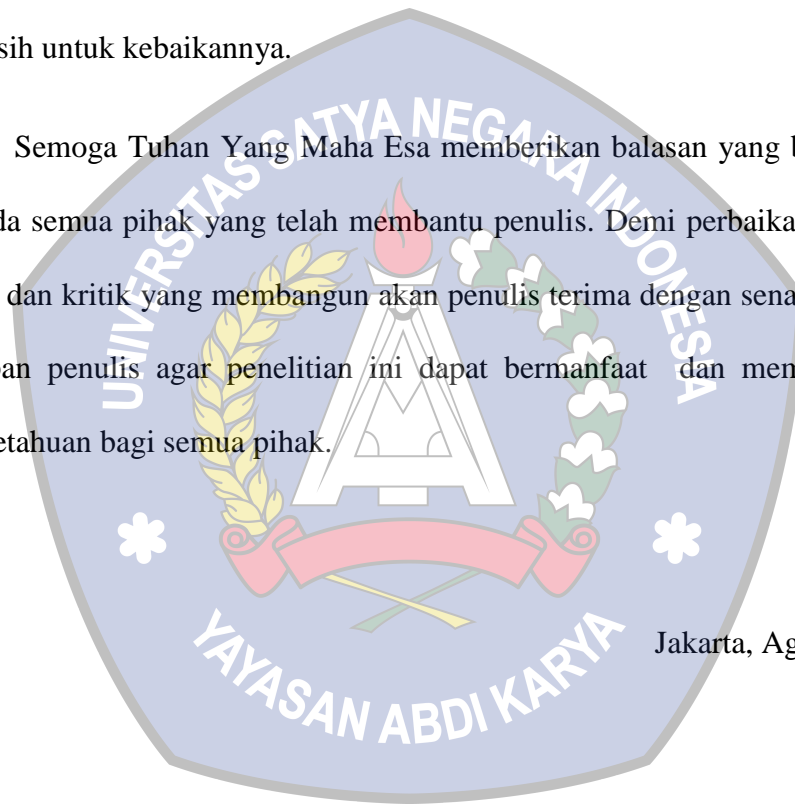
Puji syukur penulis ucapkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala limpahan rahmat dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir skripsi yang berjudul “Pengaruh Pengalaman Kerja, Skeptisme Profesional, dan Tekanan Waktu Terhadap Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Jakarta Selatan)” dengan lancar. Tugas akhir skripsi ini merupakan salah satu persyaratan guna memperoleh gelar Sarjana Ekonomi di Universitas Satya Negara Indonesia. Penulis menyadari tanpa adanya bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak, Tugas Akhir Skripsi ini tidak akan terselesaikan dengan lancar. Oleh karena itu, pada kesempatan ini dengan kerendahan hati penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Ibu Dr. Yusrani Sapta Dewi M,Si, selaku rektor Universitas Satya Negara Indonesia
2. Bapak Adolpino Nainggolan, SE.,M.Ak, selaku Dekan sekaligus Dosen Pembimbing Akademik Fakultas Ekonomi Universitas Satya Negara Indonesia.
3. Ibu Nur Anissa, SE,M.Si.,Ak.CA, selaku Ketua Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Satya Negara Indonesia.

4. Ibu Nia Tresnawaty, SE.,M.Ak selaku Dosen Pembimbing I yang telah meluangkan waktu dan senantiasa sabar serta ikhlas dalam memberikan bimbingan dan petunjuk dalam penyelesaian skripsi ini..
5. Bapak Tagor Darius Sidauruk,SE.,M.Si selaku Dosen Pembimbing II yang telah memberikan bimbingan dan arahan kepada penulis.
6. Seluruh Dosen dan Staff Fakultas Ekonomi yang telah memberikan ilmu pengetahuan selama peneliti menuntut ilmu di Universitas Satya Negara Indonesia
7. Kedua orang tua saya, yang tidak henti-hentinya memberikan dukungan moril maupun materiil selama proses penyelesaian penelitian ini berlangsung.
8. Kakak, Adik, dan sepupu saya Fransiska Pandiangan yang selalu memberikan dukungan dan doa kepada saya, sehingga saya dapat menyelesaikan penelitian ini dengan semangat.
9. Sahabat kecil saya Apui Chen dan Alfred Bakara yang selalu mendukung dan memberikan semangat kepada penulis. Semoga tali persahabatan ini tidak terputus.
10. Sahabat seperjuangan saya Anastasya, Tomi, Irfan, Yanuar, Munisah, Hikmah, Milawati, Ali, Deni, Adit, Apri yang selama ini bersedia berbagi cerita, baik sedih maupun senang. Semoga dikemudian hari kita tetap dapat berbagi cerita dengan cerita yang lebih indah.
11. Teman-teman seperjuangan saya ketika mengerjakan penelitian ini (Yuni, Riko, Anggi, Surya, Dewi, Sakinah) terima kasih untuk kebaikan kalian.

12. Teman-teman seperjuangan dengan dosen pembimbing Ibu Nia (Oni, Mei, Indah, Anisa,) terima kasih telah berbagi ilmu dengan penulis.
13. Seluruh mahasiswa/i angkatan 2013 Fakultas Ekonomi Jurusan Akuntansi, baik kelas pagi maupun kelas sore. Terima kasih untuk keramahan kalian selama ini.
14. Dan seluruh pihak-pihak yang tidak dapat saya sebutkan satu-persatu. Terima kasih untuk kebaikannya.

Semoga Tuhan Yang Maha Esa memberikan balasan yang berlipat ganda kepada semua pihak yang telah membantu penulis. Demi perbaikan selanjutnya, saran dan kritik yang membangun akan penulis terima dengan senang hati. Besar harapan penulis agar penelitian ini dapat bermanfaat dan memberikan ilmu pengetahuan bagi semua pihak.



Jakarta, Agustus 2017

Sahabat Lerjo Simbolon

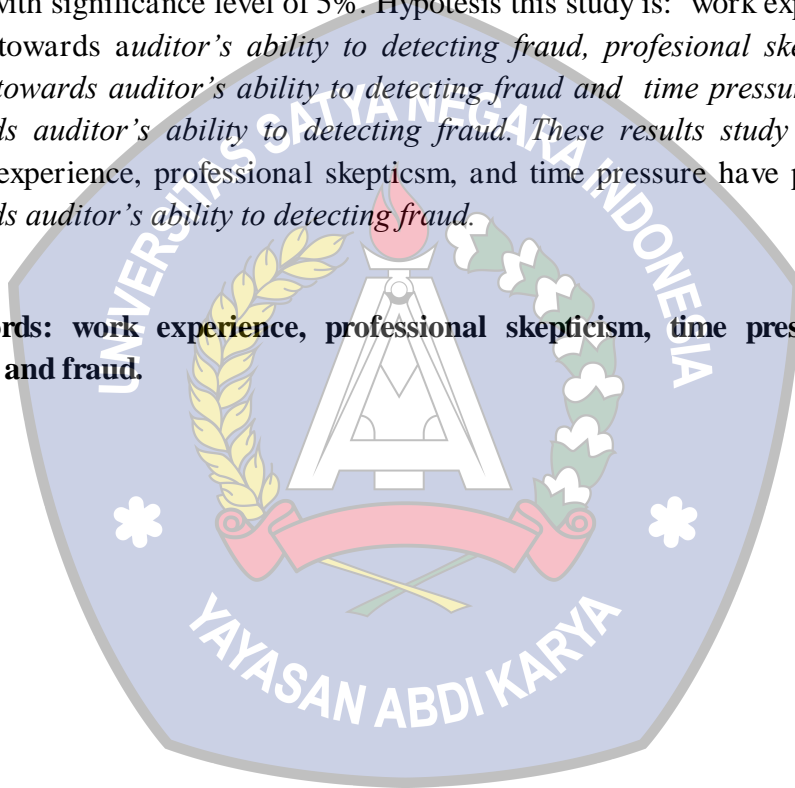


## ABSTRACT

This study was aimed to examine the effect of work experience, *professional skepticism* and *time pressure* the auditor's ability to fraud detection. Sample of this study using 8 public accounting firms in South Jakarta with 57 respondents. Data collection techniques using questionnaires, and sampling technique was used purposive sampling.

Data analysis method this study using multiple regression and hypothesis test using t-test with significance level of 5%. Hypothesis this study is: work experience have effect towards *auditor's ability to detecting fraud*, *professional skepticism* have effect towards *auditor's ability to detecting fraud* and *time pressure* have effect towards *auditor's ability to detecting fraud*. These results study indicate that Work experience, professional skepticism, and time pressure have positive effect towards *auditor's ability to detecting fraud*.

**Keywords:** work experience, professional skepticism, time pressure auditor ability and fraud.



## ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh, pengalaman kerja, skeptisisme profesional, dan tekanan waktu terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan. Penelitian ini menggunakan sampel 8 Kantor Akuntan Publik di Jakarta Selatan dengan jumlah responden sebanyak 57. Pengumpulan data penelitian ini menggunakan kuesioner, teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah purposive sampling. Metode analisis data penelitian ini menggunakan regresi berganda dan uji hipotesis menggunakan uji t dengan taraf signifikansi 5%. Hipotesis penelitian ini yaitu: pengalaman Kerja berpengaruh terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan, skeptisisme profesional berpengaruh terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan, tekanan waktu profesional berpengaruh terhadap kemampuan dalam auditor mendeteksi kecurangan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pengalaman kerja, skeptisisme profesional, dan tekanan waktu berpengaruh positif terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan

**Kata kunci:** pengalaman kerja, skeptisisme profesional, tekanan waktu, kemampuan auditor dan kecurangan.

## DAFTAR ISI

	<b>Halaman</b>
<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI .....</b>	<b>ii</b>
<b>LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI .....</b>	<b>iii</b>
<b>LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI .....</b>	<b>iv</b>
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>v</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR GAMBAR .....</b>	<b>xii</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>xiii</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>xiv</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
<b>1.1. Latar Belakang Penelitian .....</b>	<b>1</b>
<b>1.2. Rumusan Masalah .....</b>	<b>8</b>
<b>1.3. Tujuan dan kegunaan Penelitian .....</b>	<b>8</b>
<b>BAB II LANDASAN TEORI .....</b>	<b>11</b>
<b>2.1. Auditing .....</b>	<b>11</b>
<b>2.2. Perbedaan Auditing dan Akuntansi.....</b>	<b>15</b>
<b>2.3. Tipe Auditor .....</b>	<b>16</b>
<b>2.3.1. Auditor Independen .....</b>	<b>16</b>
<b>2.3.2. Auditor Pemerintah .....</b>	<b>17</b>
<b>2.3.3. Auditor Intern .....</b>	<b>17</b>

2.4.	Pengalaman Kerja .....	17
2.5.	Skeptisisme Profesional Auditor .....	19
2.6.	Tekanan Waktu (Time Pressure) .....	22
2.7.	Kemampuan Mendeteksi Kecurangan (Fraud) .....	24
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>		<b>23</b>
3.1.	Waktu dan Tempat Penelitian .....	26
3.1.1.	Waktu Penelitian .....	26
3.1.2.	Tempat Penelitian .....	26
3.2.	Desain Penelitian .....	27
3.3.	Penelitian Terdahulu .....	29
3.4.	Jenis Data.....	31
3.5.	Variabel Penelitian dan skala pengukuran .....	32
3.5.1.	Variabel Penelitian .....	32
3.5.2.	Skala Pengukuran .....	33
3.6.	Metode Pengumpulan Data .....	34
3.6.1.	Populasi dan Sampel .....	35
3.7.	Hipotesis .....	36
3.8.	Operasional Variabel Penelitian .....	37
3.9.	Metode Analisis Data .....	38
3.9.1.	Analisis Instrumen Penelitian .....	38
3.9.2.	Uji Validitas .....	38
3.9.3.	Uji Uji Realibilitas .....	39
3.9.4.	Transformasi Data Ordinal ke Interval .....	39
3.10.	Uji Asumsi Klasik .....	40

3.10.1. Uji Normalitas .....	40
3.10.2. Uji Multikoloneritas .....	40
3.10.3. Uji Heteroskedastisitas .....	41
3.10.4. Uji Autokorelasi .....	41
3.11. Analisis Hasil Penelitian .....	42
3.11.1 Analisis Regresi Linear Berganda .....	43
3.11.2. Koefisien Determinasi ( $R^2$ ) .....	43
3.11.3. Uji Hipotesis .....	44
<b>BAB IV ANALISIS HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>46</b>
4.1. Deskripsi Data Penelitian .....	46
4.2. Karakteristik Responden .....	48
4.3. Hasil dan Analisis Data .....	51
4.3.1. Uji Validasi .....	51
4.3.2. Uji Reabilitas .....	55
4.4. Transformasi Data Ordinal ke Interval .....	57
4.5. Uji Asumsi Klasik .....	57
4.5.1. Uji Normalitas .....	57
4.5.2. Uji Multikolinieritas .....	58
4.5.3. Uji Heteroskedastisitas .....	60
4.5.4. Uji Autokorelasi .....	62
4.6. Hasil Analisis Penelitian .....	64
4.6.1. Analisis Regresi Linear Berganda .....	64
4.6.2. Koefisien Determinasi ( $R^2$ ) .....	65
4.6.3. Uji Hipotesis .....	66

4.6.3.1.	Uji t (Uji Parsial) .....	66
4.6.3.2.	Uji f (Uji Simultan) .....	69
4.7.	Interpretasi Hasil Penelitian .....	71
4.7.1.	Pengaruh Pengalaman Kerja Auditor Terhadap Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan (Fraud) .....	72
4.7.2.	Pengaruh Skeptisisme Profesional Auditor Terhadap Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan (Fraud) .....	73
4.7.3.	Pengaruh Tekanan Waktu Terhadap Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan (Fraud) .....	74
4.7.4.	Pengalaman Kerja (X1), Skeptisme Profesional (X2) Tekanan Waktu (X3) Berpengaruh Positif Dan Signifikan Terhadap Kemampuan Auditor Dalam Meteksi Kecurangan (Fraud) .....	75
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN</b> .....		<b>77</b>
5.1.	Kesimpulan .....	77
5.2.	Saran .....	78
<b>DAFTAR PUSTAKA</b> .....		<b>79</b>

## DAFTAR TABEL

### Tabel

3.1.	Daftar Kantor Akuntan Publik Jakarta Selatan.....	26
3.2.	Penelitian Terdahulu .....	29
3.3.	Skala Pengukuran .....	33
3.4.	Operasional Variabel Penelitian .....	37
4.1.	Data Distribusi Sampel Penelitian .....	47
4.2.	Tingkat Pengembalian Kusiner .....	48
4.3.	Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin .....	49
4.4.	Karakteristik Responden Berdasarkan Usia .....	49
4.5.	Karakteristik Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan ...	50
4.6.	Karakteristik Responden Berdasarkan Masa Kerja .....	50
4.7.	Tabel Distribusi r .....	51
4.8.	Uji Validitas Pengalaman Kerja Auditor .....	52
4.9.	Uji Validitas Skeptisme Profesional .....	53
4.10.	Uji Validitas Tekanan Waktu .....	54
4.11.	Uji Validitas Kemampuan Mendeteksi Kecurangan (Fraud) ...	55
4.12.	Uji Reabilitas .....	56
4.13.	Uji Normalitas .....	58
4.14.	Uji Multikolinearitas .....	60
4.15.	Tabel Darwin-Watson (DW), $\alpha=5\%$ .....	63
4.16.	Uji Durbin Waston .....	63
4.17.	Tabel Regresi Linear .....	64

4.18.	Koefisien Determinasi ( $R^2$ ) .....	66
4.19.	Titik Presentase Distribusi $t \alpha = 0,05$ .....	67
4.20.	Uji Nilai $t$ .....	68
4.21.	Titik persentase distribusi $f$ untuk probabilita = $0,05$ .....	70
4.22.	Tabel ANOVA .....	71





## DAFTAR GAMBAR

### Gambar

3.1.	Kerangka Pemikiran .....	28
4.1.	Hasil Uji Normalitas .....	59
4.2.	Hasil Uji Heteroskedasitas .....	62

