

**PENGARUH PENGALAMAN DAN PERTIMBANGAN PROFESIONAL  
AUDITOR TERHADAP KUALITAS BAHAN BUKTI AUDIT YANG  
DIKUMPULKAN**

**(STUDI EMPIRIS PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI WILAYAH**

**JAKARTA SELATAN)**

**SKRIPSI**

**Program Studi Akuntansi – Strata 1**



**OLEH :**

**NAMA : DWI KARTIKA SARI**

**NIM : 041202503125066**

**FAKULTAS EKONOMI**

**UNIVERSITAS SATYA NEGARA INDONESIA**

**JAKARTA**

**2016**

**PENGARUH PENGALAMAN DAN PERTIMBANGAN PROFESIONAL  
AUDITOR TERHADAP KUALITAS BAHAN BUKTI AUDIT YANG  
DIKUMPULKAN  
(STUDI EMPIRIS PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI WILAYAH**

**JAKARTA SELATAN)**

**SKRIPSI**

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar**

**SARJANA EKONOMI**

**Program Studi Akuntansi – Strata 1**



**OLEH :**

**NAMA : DWI KARTIKA SARI**

**NIM : 041202503125066**

**FAKULTAS EKONOMI**

**UNIVERSITAS SATYA NEGARA INDONESIA**

**JAKARTA**

**2016**

## **ABSTRACT**

*An experienced auditor is expected to produce material evidence that audit quality and reliable results. Audit evidence can be said to be qualified and competent if the evidence is sufficient . Auditors who have a high level of competence and be able to analyze the risk it can support the audit results were good . The aim of this study was to identify and analyze the influence of experience and professional judgment of auditors to audit the quality of evidence collected.*

*Population in this research is auditors who work in Public Accounting Firm in south jakarta the samples were taken using purposive sampling method. The independent variable in this research is the experience and professional judgment of auditors. While the dependent variable is material quality of audit evidence collected. The data analysis technique is multiple linear regression analysis techniques.*

*The results showed that: (1) auditor experience is significantly affect the material quality of audit evidence collected which is indicated by the value of tvalue (7.201) > ttable (1.667) as well as the sig value 0.000. the results of this research is consistent with previous studies conducted by Trimanto dan Puti (2011). (2) professional judgment of auditors has significant influence to the material quality of audit evidence collected which is indicated by the value of tvalue (-0.708) < ttable (1.667) and sig of 0,000. the results of this research is not consistent with previous studies conducted by Trimanto dan Puti (2011). (3) the experience and aud professional judgment of simultaneously have significant influence on the material quality of audit evidence collected which is indicated by the Fvalue (77.437) > Ftable (3.130) and sig of 0,000. the results of this research is consistent with previous studies conducted by Trimanto dan Puti (2011).*

*Keywords: Auditors Experience, Professional judgment of auditors, and material quality of audit evidence collected.*

## ABSTRAK

Auditor yang berpengalaman diharapkan dapat menghasilkan bahan bukti audit yang berkualitas dan dapat dipertanggung jawabkan hasilnya. Bukti audit dapat dikatakan berkualitas apabila bukti tersebut kompeten dan cukup. Auditor yang memiliki tingkat kompetensi yang tinggi dan dapat menganalisa resiko yang akan terjadi dapat menunjang hasil audit yang baik. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui dan menganalisa pengaruh pengalaman dan pertimbangan profesional auditor terhadap kualitas bahan bukti audit yang dikumpulkan

Populasi dalam penelitian ini adalah auditor yang bekerja pada Kantor Akuntan Publik di wilayah Jakarta Selatan dengan sampel penelitian diambil menggunakan metode *purposive sampling*. Variabel independen dalam penelitian ini adalah pengalaman dan pertimbangan profesional auditor, sedangkan variable dependennya adalah kualitas bahan bukti audit yang dikumpulkan. Alat analisis yang digunakan adalah regresi linier berganda.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) pengalaman auditor berpengaruh terhadap kualitas bahan bukti audit yang dikumpulkan dengan nilai thitung (7.201) > ttabel (1.667) dan signifikansi sebesar 0.000. Hasil penelitian ini konsisten dengan penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Trimanto dan Puti (2011). (2) pertimbangan profesional auditor tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kualitas bahan bukti audit yang dikumpulkan yang ditunjukkan dengan nilai thitung (-0.708) < ttabel (1.667) dan signifikansi sebesar 0.000. Hasil penelitian ini tidak konsisten dengan penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Trimanto dan Puti (2011). (3) pengalaman dan pertimbangan profesional auditor secara bersama-sama berpengaruh terhadap kualitas bahan bukti audit yang dikumpulkan yang ditunjukkan dengan nilai Fhitung (77.437) > Ftabel (3.130) dan signifikansi sebesar 0.000. Hasil penelitian ini konsisten dengan penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Trimanto dan Puti (2012).

Kata Kunci: Pengalaman Auditor, Pertimbangan Profesional Auditor, dan Kualitas Bahan Bukti Audit.

## KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, Puji dan syukur peneliti panjatkan kehadirat Allah SWT, atas segala rahmat-Nya, sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“PENGARUH PENGALAMAN DAN PERTIMBANGAN PROFESIONAL AUDITOR TERHADAP KUALITAS BAHAN BUKTI AUDIT YANG DIKUMPULKAN (STUDI EMPIRIS PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI WILAYAH JAKARTA SELATAN)”**. Skripsi ini merupakan syarat untuk memenuhi salah satu persyaratan mendapatkan gelar sarjana pada Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Satya Negara Indonesia.

Bantuan, bimbingan, petunjuk, saran, fasilitas serta doa dan kasih sayang dari berbagai pihak telah peneliti terima dalam penyusunan dan penyelesaian skripsi ini, oleh karena itu dengan sepuh hati peneliti mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Rektor Universitas Satya Negara Indonesia, Prof. Dr. Lijan P. Sinambela, MM, M.Pd.
2. Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Satya Negara Indonesia, Adolpino Nainggolan, SE,M.Ak, serta selaku dosen pembimbing satu yang telah meluangkan waktu dengan sabar mendengar keluh kesah peneliti dan dengan bijaksana membimbing peneliti dalam penyusunan skripsi.
3. Ketua Jurusan Akuntansi, Nur Anissa, SE.,M.Si.,Akt., CA

4. Dosen pembimbing dua, Heriston Sianturi, SE,MM. yang telah meluangkan waktu dalam mengarahkan, membimbing dan memberikan saran-saran kepada peneliti dalam penyusunan skripsi ini.
5. Seluruh Dosen Fakultas Ekonomi beserta staf TU.
6. Kantor Akuntan Publik di Wilayah Jakarta Selatan yang bersedia dijadikan sebagai objek dalam penelitian ini.
7. Seluruh Auditor yang bekerja di Kantor Akuntan Publik di Wilayah Jakarta Selatan yang bersedia meluangkan waktunya untuk berpartisipasi mengisi lembar kuisisioner dalam penelitian ini.
8. Bapak Tugiyono dan Ibu Marinah tercinta yang selalu memberikan doa dan kasih sayangnya kepada peneliti serta semangat dalam menyelesaikan skripsi ini.
9. Kakak dan adikku tersayang Yulia Restu Ria Utami dan Satrio Tri Utomo yang selalu mendoakan peneliti selama penyusunan skripsi ini.
10. Orang terkasih Deni Priyanto yang selama ini menjadi tempat mencurahkan keluh kesah, memberikan semangat dan doa kepada peneliti untuk menyelesaikan skripsi ini.
11. Sahabatku tersayang Kiki, Syiva, Irma, Wulan, Citra, Tami, Widia, Frisca yang selama ini menjadi tempat bercerita, tempat mencurahkan keluh kesah, dan selalu memberikan senyum semangat dan doa kepada peneliti untuk menyelesaikan skripsi ini.

12. Teman-teman yang berjuang bersama dalam penyusunan skripsi Devi Trisnawati, Fitriah, Ratna Sari Dewi dan teman-teman Fakultas Ekonomi Jurusan Akuntansi lainnya yang tidak bisa peneliti sebutkan satu per satu.
13. Kawan-kawan dari Tunjulan USNI yang selalu memberikan semangat dan motivasi kepada peneliti untuk menyelesaikan skripsi ini.
14. Orang-orang terkasih yang selalu menjadi sumber motivasi. Terima kasih atas segala cinta dan kasih sayang serta dorongan yang luar biasa untuk peneliti selama penyelesaian skripsi ini. Walaupun belum berjodoh tetapi peneliti selalu mendoakan kesuksesan kalian.
15. Dan pihak-pihak lain yang tidak dapat peneliti sebutkan satu per satu yang telah banyak membantu peneliti dalam penyusunan skripsi ini.

Peneliti menyadari bahwa keterbatasan yang dimiliki untuk menjadikan skripsi ini jauh dari sempurna. Oleh karena itu sangat diperlukan masukan-masukan dan saran-saran yang bersifat membangun dari pembaca. Namun demikian besar harapan peneliti, agar skripsi ini dapat bermanfaat bagi para pembaca.

Jakarta, 18 Februari 2016

Peneliti

## DAFTAR ISI

	Halaman
LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI .....	i
LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI .....	ii
KATA PENGANTAR .....	iii
<i>ABSTRACT</i> .....	vi
ABSTRAK .....	vii
DAFTAR ISI .....	viii
DAFTAR TABEL .....	xiii
DAFTAR GAMBAR .....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN .....	xv
<b>BAB I    PENDAHULUAN</b>	
1.1	L
1.1.1 Latar Belakang Penelitian .....	1
1.2	P
1.2.1 Perumusan Masalah .....	4
1.3	T
1.3.1 Tujuan dan Kegunaan Penelitian .....	5
1.3.1.1 Tujuan Penelitian .....	5
1.3.1.2 Kegunaan Penelitian .....	5
<b>BAB II    LANDASAN TEORI</b>	



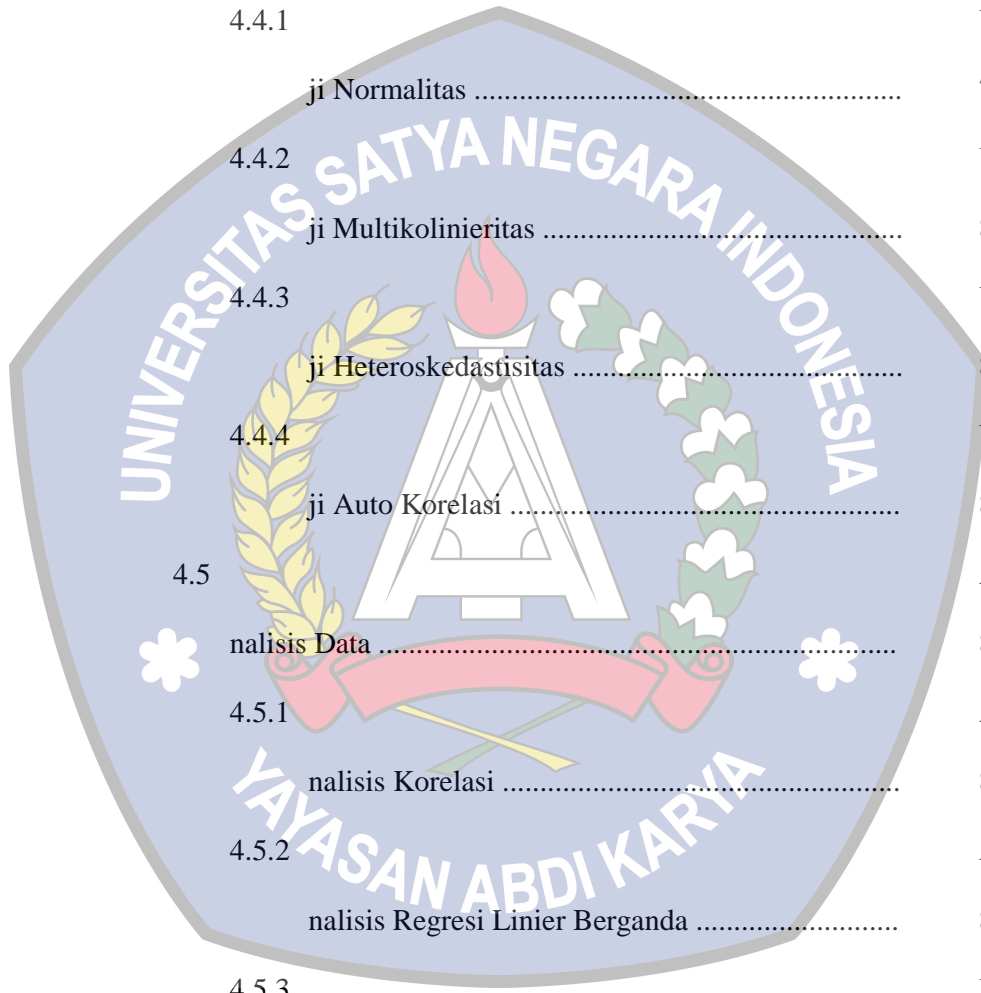
2.1		D
	Definisi Auditing .....	7
2.2		S
	Standar Auditing .....	10
2.3		J
	Definisi Audit .....	12
2.4		T
	Tujuan Audit .....	16
2.5		T
	Tipe Auditor .....	20
2.6		K
	Kantor Akuntan Publik .....	21
2.7		K
	Kegiatan Kantor Akuntan Publik .....	26
2.8		P
	Pengalaman Auditor .....	27
2.9		P
	Pertimbangan Profesional Auditor .....	31
2.10		B
	Bukti Audit .....	37
2.11		K
	Keputusan Bukti Audit .....	38

2.12	R
eliabilitas Bukti .....	38
2.13	H
asil Penelitian Sebelumnya .....	41
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN</b>	
3.1	G
ambaran Umum Penelitian .....	43
3.1.1	W
aktu Penelitian .....	43
3.1.2	T
empat Penelitian .....	43
3.2	M
etode Penelitian .....	46
3.2.1	D
esain Penelitian .....	46
3.2.2	H
ipotesis .....	47
3.2.3	V
ariabel Penelitian .....	48
3.2.4	J
enis Data .....	49
3.2.5	P
opulasi dan Sampel .....	49

3.3		O
	perasional Variabel .....	50
3.4		M
	etode Pengumpulan Data .....	51
3.4.1		J
	enis Metode Pengumpulan Data .....	51
3.4.2		T
	eknik Pengumpulan Data .....	52
3.5		M
	etode Analisis Data .....	53
3.5.1		P
	engujian Instrumen Penelitian .....	53
	a.	U
	ji Validitas .....	53
	b.	U
	ji Reliabilitas .....	54
3.5.2		T
	ransformasi Data Ordinal ke Interval .....	55
3.5.3		U
	ji Asumsi Klasik .....	55
	a.	U
	ji Normalitas .....	55

b.	U
ji Multikolinieritas .....	56
c.	U
ji Heteroskedastisitas .....	56
d.	U
ji Autokorelasi .....	57
3.5.4	A
Analisis Korelasi .....	58
3.5.5	A
Analisis Regresi Linier Berganda .....	59
3.5.6	U
uji Hipotesis .....	60
<b>BAB IV ANALISIS HASIL DAN PEMBAHASAN</b>	
4.1	D
Deskriptif Data .....	64
4.1.1	H
Analisis Pengumpulan Data .....	64
4.2	P
Pengujian Instrumen Penelitian .....	72
4.2.1	U
uji Reliabilitas .....	72
4.2.2	U
uji Validitas .....	74

4.3	T
ransformasi Data Ordinal ke Interval .....	78
4.4	U
ji Asumsi Klasik .....	78
4.4.1	U
ji Normalitas .....	78
4.4.2	U
ji Multikolinieritas .....	80
4.4.3	U
ji Heteroskedastisitas .....	81
4.4.4	U
ji Auto Korelasi .....	83
4.5	A
nalisis Data .....	84
4.5.1	A
nalisis Korelasi .....	84
4.5.2	A
nalisis Regresi Linier Berganda .....	87
4.5.3	P
engujian Hipotesis .....	89
4.6	I
nterprestasi Penelitian .....	94



4.6.1	P
pengalaman Auditor ( $X_1$ ) berpengaruh secara signifikan terhadap Kualitas Bahan Bukti Audit Yang Dikumpulkan (Y) .....	94
4.6.2	P
pertimbangan Profesional Auditor ( $X_2$ ) berpengaruh secara signifikan terhadap Kualitas Bahan Bukti Audit Yang Dikumpulkan (Y) .....	95
4.6.3	P
pengalaman Auditor ( $X_1$ ) dan Pertimbangan Profesional Auditor ( $X_2$ ) secara bersama-sama berpengaruh secara signifikan terhadap Kualitas Bahan Bukti Audit Yang Dikumpulkan (Y) .....	96
4.7	K
batasan Penelitian .....	97
<b>BAB V</b>	<b>KESIMPULAN DAN SARAN</b>
5.1	K
kesimpulan .....	99
5.1.1 Hasil Uji Parsial (Uji t) .....	99
5.1.2 Hasil Uji Simultan (Uji F) .....	100
5.2	S
saran .....	100

5.2.1 Untuk Penelitian Selanjutnya (Pengembangan Ilmu) .....	101
5.2.2 Untuk Kebijakan Manajerial .....	102
DAFTAR PUSTAKA .....	104
LAMPIRAN	
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	



## DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Level dan Tanggung Jawab Staf .....	23
Tabel 3.1 Daftar Kantor Akuntan Publik .....	43
Tabel 3.2 Operasional Variabel Penelitian .....	50
Tabel 4.1 Hasil Penyebaran Kuesioner di KAP Jakarta Selatan .....	65
Tabel 4.2 Jenis Kelamin .....	66
Tabel 4.3 Usia .....	67
Tabel 4.4 Pendidikan .....	68
Tabel 4.5 Jabatan .....	69
Tabel 4.6 Lama Bekerja .....	71
Tabel 4.7 <i>Reliability Statistic</i> Pengalaman Auditor .....	72
Tabel 4.8 <i>Reliability Statistic</i> Pertimbangan Profesional Auditor .....	73
Tabel 4.9 <i>Reliability Statistic</i> Kualitas Bahan Bukti Audit Yang Dikumpulkan .....	74
Tabel 4.10 Hasil Uji Validitas Pengalaman Auditor .....	75
Tabel 4.11 Hasil Uji Validitas Pertimbangan Profesional Auditor .....	76
Tabel 4.12 Hasil Uji Validitas Kualitas Bahan Bukti Audit Yang Dikumpulkan .....	77
Tabel 4.13 <i>One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test</i> .....	79
Tabel 4.14 <i>Coefficients<sup>a</sup></i> Multikolinieritas .....	81
Tabel 4.15 <i>Model Summary<sup>b</sup></i> Auto Korelasi .....	84
Tabel 4.16 <i>Correlations</i> Analisis Korelasi .....	85
Tabel 4.17 <i>Coefficients<sup>a</sup></i> Analisis Regresi Linier Berganda .....	88
Tabel 4.18 <i>Coefficients<sup>a</sup></i> Uji Hipotesis .....	90
Tabel 4.19 <i>Anova<sup>b</sup></i> Uji Hipotesis .....	92
Tabel 4.20 <i>Model Summary<sup>b</sup></i> Uji Hipotesis .....	93



## DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 3.1 Kerangka Penelitian .....	47
Gambar 4.1 <i>Scatterplot</i> Uji Heterokedastisitas .....	82
Gambar 4.2 <i>Path Analysis</i> Korelasi .....	86



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Jawaban Responden Variabel $X_1$
Lampiran 2	Jawaban Responden Variabel $X_2$
Lampiran 3	Jawaban Responden Variabel Y
Lampiran 4	Transformasi Data Ordinal ke Interval Variabel $X_1$
Lampiran 5	Transformasi Data Ordinal ke Interval Variabel $X_2$
Lampiran 6	Transformasi Data Ordinal ke Interval Variabel Y
Lampiran 7	Surat Keterangan dari Kantor Akuntan Publik (KAP)

