

**PENGARUH STRUKTUR AUDIT, KONFLIK PERAN DAN
KETIDAKJELASAN PERAN TERHADAP KINERJA
AUDITOR
(STUDI EMPIRIS PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI
WILAYAH JAKARTA SELATAN)**

SKRIPSI

Program Studi Akuntansi – Strata 1



OLEH :

**NAMA : FITRIAH
NIM : 041202503125037**

**FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS SATYA NEGARA INDONESIA
JAKARTA
2016**

**PENGARUH STRUKTUR AUDIT, KONFLIK PERAN DAN
KETIDAKJELASAN PERAN TERHADAP KINERJA
AUDITOR
(STUDI EMPIRIS PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI
WILAYAH JAKARTA SELATAN)**

SKRIPSI

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar
SARJANA EKONOMI
Program Studi Akuntansi – Strata 1**



OLEH :

**NAMA : FITRIAH
NIM : 041202503125037**

**FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS SATYA NEGARA INDONESIA
JAKARTA
2016**

SURAT PERNYATAAN KARYA SENDIRI

Yang bertandatangan dibawah ini :

Nama : Fitriah
NIM : 041202503125037
Program Studi : Akuntansi

Menyatakan bahwa skripsi ini adalah murni hasil karya sendiri dan seluruh isi skripsi menjadi tanggung jawab saya sendiri. Apabila saya mengutip dari karya orang lain maka saya mencantumkan sumbernya sesuai dengan ketentuan yang berlaku. Saya bersedia dikenai sanksi pembatalan skripsi ini apabila terbukti melakukan tindakan plagiat (penjiplakan).

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 17 Februari 2016

Fitriah
041202503125037

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

NAMA : FITRIAH

NIM : 041202503125037

JURUSAN : AKUNTANSI

KONSENTRASI : PENGAUDITAN

JUDUL SKRIPSI : PENGARUH STRUKTUR AUDIT, KONFLIK PERAN

DAN KETIDAKJELASAN PERAN TERHADAP
KINERJA AUDITOR

TANGGAL UJIAN :

Jakarta, 17 Februari 2016

Dosen Pembimbing II

Dosen Pembimbing I

Heriston Sianturi, SE,MM.

Adolpino Nainggolan, SE,M.Ak.

Dekan

Ketua Jurusan

Adolpino Nainggolan, SE,M.Ak.

Nur Anissa,SE.,M.Si.,AK.,CA

LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI

PENGARUH STRUKTUR AUDIT, KONFLIK PERAN, DAN KETIDAKJELASAN PERAN TERHADAP KINERJA AUDITOR (STUDI EMPIRIS PADA KAP JAKARTA SELATAN)



(Heriston Sianturi, SE,MM.)

(Natrion, SE.,M.Ak)

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur peneliti panjatkan kehadiran ALLAH SWT, karena atas karunia dan rahmat yang diberikan kepada peneliti sehingga dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Pengaruh Struktur Audit, Konflik Peran dan Ketidakjelasan Peran Terhadap Kinerja Auditor (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Wilayah Jakarta Selatan)”**.

Skripsi ini merupakan syarat untuk memperoleh gelar sarjana pada Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Satya Negara Indonesia. Dalam penyusunannya segala hambatan yang ada dapat teratasi berkat bantuan, bimbingan, dorongan dan pengarahan dari berbagai pihak. Pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan terimakasih kepada:

1. Rektor Universitas Satya Negara Indonesia, Prof. Dr. Lijan P. Sinambela, MM, M.Pd.
2. Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Satya Negara Indonesia, Adolpino Nainggolan SE, M.Ak , sekaligus selaku dosen pembimbing I yang telah meluangkan waktu dalam mengarahkan, membimbing dan memberikan saran-saran kepada penulis dalam penyusunan skripsi ini.
3. Ketua Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Satya Negara Indonesia, Nur Anissa,SE.,M.Si.,Akt.,CA
4. Dosen pembimbing II, Heriston Sianturi, SE, MM. yang telah meluangkan waktu dengan sabar mendengar keluh kesah peneliti dan dengan bijaksana membimbing penulis dalam penyusunan skripsi.

5. Seluruh dosen Fakultas Ekonomi dan staff TU Universitas Satya Negara Indonesia yang telah memberikan pengetahuan dan bantuan kepada peneliti selama mengikuti kuliah selama ini.
6. Seluruh Auditor yang bekerja di Kantor Akuntan Publik di wilayah Jakarta Selatan yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk berpartisipasi mengisi lembar kuisioner dalam penelitian ini.
7. Kedua orang tua peneliti, Ibu dan Bapak tercinta yang telah mencurahkan seluruh jiwa dan raga atas kasih sayang, waktu, materi untuk penulis. Penulis mengucapkan terima kasih banyak atas doa, bimbingan, serta dukungan yang telah diberikan kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
8. Kakakku Halimah yang telah memberikan dukungan dan motivasi sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini.
9. Suamiku tercinta Taufik & anakku Elmira Daffina Hasya yang selalu memberikan dukungan baik moril maupun materil dan kasih sayang sehingga peneliti selalu semangat mengerjakan skripsi ini.
10. Sahabat-sahabatku Dini Pertiwi, Amy Yani, Lisa Noviyanti, Mita Asti Rahayu dan semua teman-teman di PT. Mitra Infoparama yang selama ini menjadi tempat mencurahkan keluh kesah, memberikan semangat dan memotivasi peneliti untuk menyelesaikan skripsi ini.
11. Teman-teman yang telah berjuang bersama Devi Trisnawati, Ratna Sari Dewi, Dwi Kartika Sari, Kiki Febriani dan teman-teman Fakultas Ekonomi Jurusan Akuntansi 2012 lainnya yang tidak bisa disebutkan satu per satu.

Kepada semua pihak yang namanya tidak dapat disebutkan satu persatu, peneliti mengucapkan terima kasih atas semua bantuan yang diberikan. Semoga Allah melimpahkan berkah dan rahmat-Nya bagi bapak, ibu dan saudara yang telah berbuat baik kepada peneliti. Peneliti menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna, karena itu saran dan kritik masih diperlukan dalam penyempurnaan skripsi ini.



ABSTRACT

The purpose of this study was to obtain empirical evidence about the influence of an audit of its structure, role conflict and role ambiguity on the performance of auditors. The variables tested in this study is the structure of the audit, role conflict, role ambiguity as an independent variable and the performance of the auditor as the dependent variable. The population in this study is the auditor, the samples used by 75 respondents from 11 public accounting firm in South Jakarta. The sampling technique in this study using purposive sampling method. This type of research is quantitative research. The analytical tool used is the correlation and linear regression.

The results showed that: (1) Structure of Audit no significant effect on the performance of auditors indicated by tcount (-0.157) > t table (1.994) and sig value of 0.876 > 0.05. (2) Conflict Role significant effect on the performance of auditors indicated by tcount (8.746) > t table (1.994) and sig 0.000 < 0.05. (3) Unclear role of no significant effect on the performance of auditors indicated by the value tcount (-0.978) > t table (1.994) and sig value of 0.331 > 0.05. (4) The structure of the audit, role conflict and role ambiguity simultaneously have a significant impact on the quality of the audit results, indicated by the value of F (75 589) > F table (2.734) and sig 0.000 < 0.05.

Keywords: Audit Structure, Role Conflict, Role Ambiguity, Performance Auditor

ABSTRAK

Tujuan penelitian ini adalah untuk memperoleh bukti empiris tentang pengaruh struktur audit, konflik peran dan ketidakjelasan peran terhadap kinerja auditor. Adapun variabel yang diuji dalam penelitian ini adalah struktur audit, konflik peran, ketidakjelasan peran sebagai variabel independen dan kinerja auditor sebagai variabel dependen. Populasi dalam penelitian ini adalah auditor, sampel yang digunakan sebanyak 75 responden dari 11 Kantor Akuntan Publik di wilayah Jakarta Selatan. Teknik pengambilan sampel dalam penelitian ini menggunakan metode *purposive sampling*. Jenis penelitian adalah penelitian kuantitatif. Alat analisis yang digunakan adalah korelasi dan regresi linier berganda.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) Struktur Audit tidak berpengaruh signifikan terhadap kinerja auditor yang ditunjukkan oleh nilai $t_{hitung} (-0,157) > t_{tabel} (1,994)$ serta nilai sig sebesar $0,876 > 0,05$. (2) Konflik Peran berpengaruh signifikan terhadap kinerja auditor yang ditunjukkan oleh nilai $t_{hitung} (8,746) > t_{tabel} (1,994)$ serta sig sebesar $0,000 < 0,05$. (3) Ketidakjelasan Peran tidak berpengaruh signifikan terhadap kinerja auditor yang ditunjukkan oleh nilai $t_{hitung} (-0,978) > t_{tabel} (1,994)$ serta nilai sig sebesar $0,331 > 0,05$. (4) Struktur audit, konflik peran dan ketidakjelasan peran secara simultan mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kualitas hasil audit, yang ditunjukkan oleh nilai $F_{hitung} (75,589) > F_{tabel} (2,734)$ serta nilai sig sebesar $0,000 < 0,05$.

Kata Kunci: Struktur Audit, Konflik Peran, Ketidakjelasan Peran, Kinerja Auditor

DAFTAR ISI

| | Halaman |
|--|---------|
| LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI | i |
| LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI | ii |
| KATA PENGANTAR | iii |
| ABSTRACT | vi |
| ABSTRAK | vii |
| DAFTAR ISI | viii |
| DAFTAR TABEL | xiii |
| DAFTAR GAMBAR | xv |
| DAFTAR LAMPIRAN | xvi |
| BAB I PENDAHULUAN | |
| 1.1 Latar Belakang Penelitian | 1 |
| 1.2 Perumusan Masalah | 6 |
| 1.3 Tujuan dan Kegunaan Penelitian | 7 |
| 1.3.1 Tujuan Penelitian | 7 |
| 1.3.2 Kegunaan Penelitian | 7 |
| BAB II LANDASAN TEORI | |
| 2.1 Auditing | 9 |
| 2.1.1 Definisi Audit | 9 |
| 2.1.2 Standar Audit | 12 |
| 2.1.3 Prosedur Audit | 14 |
| 2.1.4 Tipe Auditor | 17 |

| | |
|--|----|
| 2.1.5 Kantor Akuntan Publik | 18 |
| 2.2 Struktur Audit | 20 |
| 2.3 Konflik Peran | 23 |
| 2.3.1 Definisi Konflik | 23 |
| 2.3.2 Penyebab Timbulnya Konflik | 24 |
| 2.3.3 Pengaruh yang Ditimbulkan oleh Konflik .. | 25 |
| 2.3.4 Definisi Konflik Peran | 27 |
| 2.3.5 Jenis-Jenis Konflik Peran | 28 |
| 2.4 Ketidakjelasan Peran | 30 |
| 2.5 Kinerja Auditor | 32 |
| 2.5.1 Definisi Kinerja | 33 |
| 2.5.2 Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja .. | 33 |
| 2.5.3 Tujuan Penilaian Kinerja | 34 |
| BAB III METODOLOGI PENELITIAN | |
| 3.1 Gambaran Umum | 38 |
| 3.1.1 Waktu dan Tempat Penelitian | 38 |
| 3.1.2 Desain Penelitian | 39 |
| 3.1.3 Hipotesis | 39 |
| 3.1.4 Variabel dan Skala Pengukuran | 40 |
| 3.2 Jenis Data | 41 |
| 3.2.1 Populasi dan Sampel | 42 |

| | |
|--|----|
| 3.3 Metode Pengumpulan Data | 44 |
| 3.3.1 Metode Pengumpulan Data | 44 |
| 3.3.2 Teknik Pengumpulan Data | 44 |
| 3.4 Metode Analisis Data | 45 |
| 3.4.1 Analisis Instrumen Penelitian | 45 |
| 3.4.2 Transformasi Data Ordinal ke Interval | 47 |
| 3.4.3 Uji Asumsi Klasik | 47 |
| 3.4.4 Uji Korelasi | 50 |
| 3.4.5 Analisis Regresi Linier Berganda | 51 |
| 3.4.6 Uji Hipotesis | 52 |
| BAB IV HASIL PENELITIAN DAN ANALISIS DATA | |
| 4.1 Deskriptif Data | 56 |
| 4.1.1 Hasil Kuesioner yang disebar | 56 |
| 4.1.2 Profil Responden Berdasarkan Jenis Kelamin | 58 |
| 4.1.3 Profil Responden Berdasarkan Usia | 58 |
| 4.1.4 Profil Responden Berdasarkan Pendidikan | 59 |
| 4.1.5 Profil Responden Berdasarkan Jabatan | 60 |
| 4.1.6 Profil Responden Berdasarkan Lama Bekerja | 61 |
| 4.1.7 Hasil Jawaban Responden | 62 |
| 4.2 Pengujian Instrumen Penelitian | 63 |

| | |
|--|----|
| 4.2.1 Uji Reliabilitas | 63 |
| 4.2.2 Uji Validitas | 65 |
| 4.2.3 Transformasi Data Ordinal ke Interval | 68 |
| 4.2.4 Uji Asumsi Klasik | 69 |
| 4.3 Analisis Data | 75 |
| 4.3.1 Analisis Korelasi | 75 |
| 4.3.2 Analisis regresi Linier Berganda | 78 |
| 4.3.3 Pengujian Hipotesis | 80 |
| 4.3.4 Uji Adjusted R ² (Koefisien Determinasi) | 84 |
| 4.4 Interpretasi Hasil Penelitian | 85 |
| 4.4.1 Struktur Audit (X1) tidak berpengaruh secara Signifikan terhadap kinerja auditor (Y) | 85 |
| 4.4.2 Konflik Peran (X2) berpengaruh secara signifi Kan terhadap kinerja auditor (Y) | 87 |
| 4.4.3 Ketidakjelasan Peran (X3) tidak berpengaruh Secara signifikan terhadap kinerja auditor ... | 88 |
| 4.4.4 Struktur Audit (X1), Konflik Peran (X2), dan Ketidakjelasan Peran (X3) tidak berpengaruh Secara signifikan terhadap Kinerja Auditor (Y) | 89 |
| 4.4.5 Keterbatasan Penelitian | 90 |

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

| | |
|---|----|
| 5.1 Kesimpulan | 92 |
| 5.1.1 Hasil Uji Parsial (Uji t) | 92 |
| 5.1.2 Hasil Uji Simultan (Uji F) | 94 |
| 5.2 Saran | 95 |
| 5.2.1 Untuk Penelitian Lanjutan (Pengembangan Ilmu) | 95 |
| 5.2.2 Untuk Kepentingan Manajerial | 97 |
| DAFTAR PUSTAKA | 98 |
| LAMPIRAN | |
| DAFTAR RIWAYAT HIDUP | |



DAFTAR TABEL

| | Halaman |
|---|---------|
| Tabel 3.1 Daftar Kantor Akuntan Publik (KAP) | 38 |
| Tabel 3.2 Operasional Variabel Penelitian | 42 |
| Tabel 4.1 Tabel Penyebaran Kuesioner | 57 |
| Tabel 4.2 Jenis Kelamin | 58 |
| Tabel 4.3 Usia | 59 |
| Tabel 4.4 Pendidikan | 60 |
| Tabel 4.5 Jabatan | 61 |
| Tabel 4.6 Lama Bekerja | 62 |
| Tabel 4.7 <i>Reliability Statistic</i> Struktur Audit | 63 |
| Tabel 4.8 <i>Reliability Statistic</i> Konflik Peran | 64 |
| Tabel 4.9 <i>Reliability Statistic</i> Ketidakjelasan Peran | 64 |
| Tabel 4.10 <i>Reliability Statistic</i> Kinerja Auditor | 65 |
| Tabel 4.11 Hasil Uji Validitas Struktur Audit | 66 |
| Tabel 4.12 Hasil Uji Validitas Konflik Peran | 67 |
| Tabel 4.13 Hasil Uji Validitas Ketidakjelasan Peran | 67 |
| Tabel 4.14 Hasil Uji Validitas Kinerja Auditor | 68 |
| Tabel 4.15 <i>One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test</i> | 70 |
| Tabel 4.16 <i>Coefficients^a</i> Multikolinieritas | 71 |
| Tabel 4.17 <i>Model Summary^b</i> Auto Korelasi | 74 |
| Tabel 4.18 <i>Correlations</i> Analisis Korelasi | 75 |
| Tabel 4.19 <i>Coefficients^a</i> Analisis Regresi Linier Berganda | 79 |
| Tabel 4.20 <i>Coefficients^a</i> Uji Hipotesis | 81 |
| Tabel 4.21 <i>Anova^b</i> Uji Hipotesis | 83 |
| Tabel 4.22 <i>Model Summary^b</i> Uji Adjust R2 | 84 |

DAFTAR GAMBAR

| | Halaman |
|--|---------|
| Gambar 3.1 Kerangka Penelitian | 38 |
| Gambar 4.1 <i>Scatterplot</i> Uji Heterokedastisitas | 73 |
| Gambar 4.2 <i>Path Analysis</i> Korelasi | 76 |



DAFTAR LAMPIRAN

| | |
|---------------|--|
| Lampiran I | Kuesioner Penelitian |
| Lampiran II | Jawaban Responden Variabel X_1 |
| Lampiran III | Jawaban Responden Variabel X_2 |
| Lampiran IV | Jawaban Responden Variabel X_3 |
| Lampiran V | Jawaban Responden Variabel X_4 |
| Lampiran VI | Jawaban Responden Variabel X_5 |
| Lampiran VII | Jawaban Responden Variabel Y |
| Lampiran VIII | Transformasi Data Ordinal ke Interval Variabel X_1 |
| Lampiran IX | Transformasi Data Ordinal ke Interval Variabel X_2 |
| Lampiran X | Transformasi Data Ordinal ke Interval Variabel X_3 |
| Lampiran XI | Transformasi Data Ordinal ke Interval Variabel X_4 |
| Lampiran XII | Transformasi Data Ordinal ke Interval Variabel X_5 |
| Lampiran XIII | Transformasi Data Ordinal ke Interval Variabel Y |
| Lampiran XIV | Surat Keterangan dari Kantor Akuntan Publik (KAP) |
| Lampiran XV | Daftar Riwayat Hidup |