

ABSTRACT

Efi Nefiyanti (2016). “*The effect of Work Motivation, Teaching Competence and Personality of the Teacher on Teacher Performance in Senior High School 46 Jakarta*”. Thesis. Jakarta: Program Pascasarjana Universitas Satya Negara Indonesia..

The purpose of this study was to determine the effect of work motivation, competence and personality of the teacher, either individually or jointly on the performance of teachers at SMAN 46 Jakarta. In collecting the data, the researchers distributed questionnaires to be filled in by 64 respondents. Selection of respondents was conducted by random sampling technique. Before the questionnaire distributed to respondents, first tested the validity of the questionnaire by using the Pearson product moment formula, and its reliability calculated by Cronbach Alpha formula. After the data collected subsequently conducted a descriptive analysis so that data can be analyzed further, namely through the test data requirements, which consist of normality test, linearity test, test and test multicolinearity, and heterocedastisity, followed by test of determination and multiple linear regression analysis. Test research hypotheses utilizing t-test and F-test.

The results showed that either partially or jointly variable Work Motivation, Teaching Competency and Teacher Personality significant effect on performance, with details as follows: 1).Work motivation significant effect on the Performance of teachers, it can be proved with $\text{sig} = 0.018 < 0.05$, and $t_{\text{count}} 2,425 > 1,999 t_{\text{table}}$; 2. Teacher Competence significant effect on the performance of teachers, it can be proved with $\text{sig} = 0.023 < 0.05$, and $t_{\text{count}} 2,334 > t_{\text{table}} 1,999$; 3. Personality of teacher significant effect on the performance of teachers, it can be proved with $\text{sig} = 0.013 < 0.05$, and $2.566 t_{\text{count}} > t_{\text{table}} 1,999$; 4. Work motivation, competence and personality of the teacher together a significant effect on the performance of teachers, it can be proved with $\text{sig} = 0.000 < 0.05$, and $19.511 F_{\text{count}} > F_{\text{table}} 2.758$. Further note also, that motivation, competence and personality of the teacher together contributed 49.4% to the performance of

teachers and the balance of 50.6% is determined by other factors. Noting the results of the analysis and hypothesis testing, then all parties at Senior High School 46 Jakarta, either teachers, Principal with his officials and the Head of Dinas of Education and Culture Provincial Government of Jakarta and staff, need to pay attention to improve the following variables: work motivation, teaching competence and personality of teacher as they determine 49, 4% that is large enough to make a contribution to the performance of teachers. Even if the school management enables the identification of other variables outside the three independent variables mentioned above to continue this research so that teacher performance can be improved more optimally.

Keywords: motivation, teaching competence, personality, and teacher performance.

ABSTRAK

Efi Nefiyanti (2016). *Pengaruh Motivasi Kerja, Kompetensi Mengajar, dan Kepribadian Guru terhadap Kinerja Guru di SMAN 46 Jakarta.* Tesis. Jakarta: Program Pascasarjana Universitas Satya Negara Indonesia..

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh motivasi kerja, kompetensi mengajar dan kepribadian guru, baik secara sendiri-sendiri maupun secara bersama-sama terhadap kinerja guru di SMAN 46 Jakarta. Dalam pengumpulan data, peneliti menyebarkan kuesioner /angket untuk diisi oleh 64 responden. Pemilihan responden dilakukan dengan teknik random sampling. Sebelum angket yang disebarluaskan kepada responden, terlebih dahulu dilakukan uji validitas angket dengan menggunakan rumus product moment pearson, dan reliabilitasnya dihitung dengan rumus Cronbach Alpha. Setelah data terkumpul selanjutnya dilaksanakan analisis deskriptif agar data tersebut dapat dianalisis lebih lanjut, yaitu melalui uji persyaratan data, yang terdiri atas uji normalitas, uji linieritas, uji multikolinieritas dan uji heterokedastisitas. Selanjutnya dilakukan uji determinasi dan analisis regresi linier berganda. Uji hipotesis penelitian memanfaatkan uji-t dan uji-F.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa baik secara parsial maupun secara bersama-sama variabel Motivasi Kerja, Kompetensi Mengajar dan Kepribadian Guru berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Guru, dengan rincian sebagai berikut :1.Motivasi kerja berpengaruh signifikan terhadap kinerja guru, hal tersebut dapat dibuktikan dengan nilai $\text{sig} = 0,018 < 0,05$, dan $t_{\text{hitung}} = 2,425 > t_{\text{tabel}} = 1,999$; 2. Kompetensi mengajar berpengaruh signifikan terhadap kinerja guru, hal tersebut dapat dibuktikan dengan nilai $\text{sig} = 0,023 < 0,05$, dan $t_{\text{hitung}} = 2,334 > t_{\text{tabel}} = 1,999$; 3. Kepribadian guru berpengaruh signifikan terhadap kinerja guru, hal tersebut dapat dibuktikan dengan nilai $\text{sig} = 0,013 < 0,05$, dan $t_{\text{hitung}} = 2,566 > t_{\text{tabel}} = 1,999$; 4. Motivasi kerja, kompetensi mengajar dan kepribadian guru secara bersama-sama berpengaruh signifikan terhadap kinerja guru, hal tersebut dapat dibuktikan dengan nilai $\text{sig} = 0,000 < 0,05$, dan $F_{\text{hitung}} = 19,511 > F_{\text{tabel}} = 2,758$.

Selanjutnya diketahui pula, bahwa motivasi kerja, kompetensi mengajar dan kepribadian guru secara bersama-sama berkontribusi sebesar 49,4% terhadap kinerja guru dan sisanya sebesar 50,6% ditentukan oleh faktor-faktor lain. Memperhatikan hasil analisis dan uji hipotesis tersebut, maka semua pihak yaitu guru SMA N 46, Kepala Sekolah beserta jajarannya serta Kepala Dinas Pendidikan dan Kebudayaan DKI dan jajarannya, perlu memberikan perhatian serta mengupayakan agar kondisi variabel-variabel bebas tersebut dapat meningkat, karena karena angka 49,4% adalah angka yang cukup besar dalam memberikan kontribusinya kepada kinerja guru. Bahkan jika memungkinkan manajemen sekolah melakukan identifikasi terhadap variabel lain diluar ketiga variabel independen tersebut di atas untuk dilakukan penelitian lanjutan sehingga kinerja guru dapat ditingkatkan lagi secara optimal.

Kata Kunci : motivasi, kompetensi mengajar, kepribadian, dan kinerja guru.

PERNYATAAN

Saya yang bertandatangan di bawah ini menyatakan dengan sebenar-benarnya, bahwa semua pernyataan dalam pernyataan akhir ini:

J u d u l : Pengaruh Motivasi Kerja, Kompetensi Mengajar dan Kepribadian Guru terhadap Kinerja Guru di SMA Negeri 46 Jakarta

Bentuk Karya Akhir : Riset Pendidikan

N a m a : Efi Nefiyanti

N I M : 041301603125035

P r o g r a m : Pasca Sarjana Program Studi Magister Manajemen

T a n g g a l : 23 Februari 2016

Merupakan hasil studi pustaka, penelitian lapangan dan karya saya sendiri dengan bimbingan komisi dosen pembimbing I dan pembimbing II yang ditetapkan dengan Surat Keputusan Ketua Program Studi Magister Manajemen Universitas Satya Negara Indonesia, Jakarta.

Semua informasi, data dan hasil pengolahan data yang digunakan telah dinyatakan secara jelas sumbernya dan dapat diperiksa kebenarannya.

Jakarta, 23 Februari 2016

Efi Nefiyanti

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah swt yang telah melimpahkan rahmat dan karuniaNya kepada penulis, sehingga penulis berhasil melalui tahapan proses penyelesaian tesis ini tanpa kendala yang berarti.

Tesis dengan judul “*Pengaruh Motivasi Kerja, Kompetensi Mengajar dan Kepribadian Guru terhadap Kinerja Guru di SMA Negeri 46 Jakarta*” ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat dalam memperoleh gelar Magister Manajemen pada Universitas Satya Negara Indonesia tahun 2016, dan sehubungan dengan telah selesainya penyusunan tesis ini maka penulis menyampaikan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada:

1. Prof. Dr. Lijan P. Sinambela, MM, M.Pd, Rektor Universitas Satya Negara Indonesia sebagai Pembimbing I;
2. Dr. Edi Siregar, S.Pd, S.Mn, MM, Pembantu Rektor III Universitas Satya Negara Indonesia sebagai Pembimbing II;
3. Dr. Darlius, SE, MM, Ketua Program Studi Pasca Sarjana Universitas Satya Negara Indonesia;
4. Drs. W. Handoyo, M.Pd, Kepala Sekolah Menengah Atas Negeri 46 Jakarta, yang telah memberikan ijin untuk melakukan kegiatan penelitian;
5. Suami dan anak-anakku yang tidak bosan-bosannya memberikan semangat;
6. Rekan-rekan guru di Sekolah Menengah Atas Negeri 46 Jakarta, atas kesediaannya meluangkan waktu sebagai responden penelitian;
7. Para pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Tiada gading yang tak retak, maka demikian pula dengan tesis ini yang masih memerlukan masukan dari berbagai sisi. Oleh karenanya dengan senang hati penulis menerima kritik dan saran untuk penyempurnaannya, disertai harapan semoga tesis ini bermanfaat bagi siapapun yang memerlukannya.

Jakarta, 23 Februari 2016

Penulis

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN

ABSTRACT	i
ABSTRAK	iii
PERNYATAAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Penelitian	1
1.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Maksud atau Tujuan Penelitian
1.4 Manfaat Penelitian	6
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA, KERANGKA PEMIKIRAN, DAN HIPOTESIS	7
2.1. Penelitian yang Relevan	7
2.2. Kajian Teori.....	8
2.2.1. Kinerja Guru	8
2.2.1.1.Hakikat Kinerja	8
2.2.1.2. Hakikat Guru	9
2.2.1.3. Hakikat Kinerja Guru	10
2.2.2 Motivasi Kerja	16

2.2.2.1	Hakikat Motivasi	16
2.2.2.2.	Hakikat Kerja	18
2.2.2.3.	Hakikat Motivasi Kerja	19
2.2.3.	Kompetensi Mengajar	25.
2.2.3.1	Hakikat Kompetensi	25
2.2.3.2.	Hakikat Mengajar	28
2.2.3.3.	Hakikat Kompetensi Mengajar	29
2.2.4.	Kepribadian Guru	32
2.2.4.1.	Hakikat Kepribadian Guru	32
2.3.	Kerangka Pemikiran	40
2.3.1.	Pengaruh Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Guru.....	40
2.3.2.	Pengaruh Kompetensi Mengajar terhadap Kinerja Guru	41
2.3.3.	Pengaruh Kepribadian Guru terhadap Kinerja Guru	42
2.3.4.	Pengaruh Motivasi Kerja, Kompetensi Mengajar dan Kepribadian Guru Secara Bersama-sama Terhadap Kinerja Guru	43
2.4.	Hipotesis Penelitian	44
	BAB III METODOLOGI PENELITIAN	45
3.1.	Sumber Data atau Subjek atau Objek Penelitian.....	45
3.1.1.	Tempat Penelitian	45
3.1.2.	Waktu Penelitian	45
3.2.	Metode Penelitian	46
3.2.1.	Populasi dan Sampel	47
3.2.1.1.	Populasi	47
3.2.1.2.	Sampel	47
3.3.	Metode Pengumpulan Data	48

3.3.1.	Sumber Data	48
3.3.2.	Teknik Pengumpulan Data	48
3.3.3.	Variabel Penelitian	49
3.4.	Pengembangan Instrumen Penelitian	49
3.4.1.	Instrumen Kinerja Guru	49
3.4.2.	Instrumen Motivasi Kerja	53
3.4.3.	Instrumen Kompetensi Mengajar	56
3.4.5.	Instrumen Kepribadian Guru	59
3.4.6.	Uji Coba Instrumen Penelitian	62
3.4.6.1.	Validitas	62
3.4.6.2.	Reliabilitas	63
3.5.	Teknik Analisis Data	65
3.5.1.	Teknik Analisis Deskriptif	65
3.5.2.	Uji Persyaratan Data	65
3.5.2.1.	Uji Normalitas	65
3.5.2.2.	Uji Linieritas	66
3.5.2.3.	Uji Multikolinearitas	66
3.5.2.4.	Uji Heteroskedastisitas	66
3.5.3.	Uji Regresi Linier Berganda	67
3.6.	Pengujian Hipotesis Penelitian	68
3.7	Hipotesis Statistik	69
	BAB IV. ANALISIS DATA DAN HASIL PENELITIAN	70
4.1.	Gambaran Objek Penelitian	70
4.2.	Kalibrasi Instrumen Penelitian	70
	4.2. Analisis Data dan Hasil Penelitian	71

4.2.1. Analisis Deskriptif	67
4.2.1.1. Deskripsi Data Kinerja Guru	71.
4.2.1.2. Deskripsi Data Motivasi Kerja	73
4.2.1.3. Deskripsi Data Kompetensi Mengajar	74.
4.2.1.4. Deskripsi Data Kepribadian Guru	75
4.2.2. Uji Persyaratan Analisis Data	76
4.2.2.1. Uji Normalitas	76
4.2.2.2. Uji Linieritas	77
4.2.2.3. Uji Multikolinieritas	80
4.2.2.4. Uji Heterokedastisitas	80
4.3. Analisis Korelasi	81
4.4. Analisis Determinasi	83
4.5. Analisis Regresi Linier Berganda	84
4.6. Hasil Uji Hipotesis	85
4.6.1. Hasil Uji Hipotesis 1,2 dan 3 yaitu Motivasi Kerja (X_1), Kompetensi Mengajar (X_2) dan Kepribadian Guru (X_3) Secara Parsial Berpengaruh Signifikan terhadap Kinerja Guru (Y)	86
4.2.3.1. Hasil Uji Hipotesis 4 yaitu Motivasi Kerja (X_1), Kompetensi Mengajar (X_2) dan Kepribadian Guru (X_3) Secara Bersama-sama (Simultan) Berpengaruh Signifikan terhadap Kinerja Guru (Y)	87
4.7. Pembahasan	88
4.7.1. Pengaruh Motivasi Kerja terhadap Kinerja Guru	88
4.7.2. Pengaruh Kompetensi Mengajar terhadap Kinerja Guru	89
4.7.3. Pengaruh Kepribadian Guru terhadap Kinerja Guru	90

4.7.4. Pengaruh Motivasi Kerja, Kompetensi Mengajar dan Kepribadian Guru terhadap Kinerja Guru	90
4.7.5. Indikator-indikator untuk Fokus Perbaikan	91
BAB V. SIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN	95
5.1. Simpulan	95
5.2. Implikasi	95
5.2. Saran	98
DAFTAR PUSTAKA	101
LAMPIRAN	105

DAFTAR TABEL

	halaman
Tabel 2.1. Model Matriks Teoritik Kinerja Guru	12
Tabel 2.2. Model Matriks Teoritik Motivasi Kerja	20
Tabel 2.3. Model Matriks Teoritik Kompetensi Mengajar	30
Tabel 2.4. Model Matriks Teoritik Kepribadian Guru	36
Tabel 3.1. Jadwal Kegiatan Penelitian	45
Tabel 3.2. Skala Penilaian Untuk Kinerja Guru (Variabel Y)	50
Tabel 3.3. Kisi-kisi Instrumen Kinerja Guru	50.
Tabel 3.4. Skala Penilaian Untuk Motivasi Kerja (Variabel X1)	53
Tabel 3.5 Kisi-kisi Instrumen Motivasi Kerja	54
Tabel 3.6. Skala Penilaian Untuk Kompetensi Mengajar Positif (Variabel X2)	57
Tabel 3.7. Skala Penilaian Untuk Kompetensi Mengajar Negatif (Variabel X2)	58
Tabel 3.8. Kisi-kisi Instrumen Kompetensi Mengajar	58
Tabel 3.9. Skala Penilaian Untuk Kepribadian Guru (Variabel X3)	59
Tabel 3.10. Kisi-kisi Instrumen Kepribadian Guru	60
Tabel 4.1. Deskripsi Data Variabel Penelitian Secara Keseluruhan	71
Tabel 4.2. Hasil Uji Normalitas	77

Tabel 4.3.	Uji Linieritas Persamaan Regresi Kinerja Guru atas Motivasi Kerja.....	78
Tabel 4.4.	Uji Linieritas Persamaan Regresi Kinerja Guru atas Kompetensi Mengajar	79
Tabel 4.5.	Uji Linieritas Persamaan Regresi Kinerja Guru atas Kepribadian Guru	79
Tabel 4.6.	Hasil Uji Multikolinieritas	80
Tabel 4.7.	Nilai R dan R <i>square</i>	82
Tabel 4.8.	Interpretasi Koefisien Korelasi	82
Tabel 4.9.	Regresi Variabel X1, X2 dan X3 terhadap Variabel Y	85
Tabel 4.10.	Hasil Uji t	87
Tabel 4.11.	Hasil Uji F	88

DAFTAR GAMBAR

halaman

Gambar 3.1. Desain Penelitian Pengaruh Motivasi Kerja, Kompetensi Mengajar dan Kepribadian Guru Terhadap Kinerja Guru di SMA Negeri 46 Jakarta	46
Gambar 4.1. Histogram Sebaran Data Kinerja Guru	72
Gambar 4.2. Histogram Sebaran Data Motivasi Kerja	74
Gambar 4.3. Histogram Sebaran Data Kompetensi Mengajar	75
Gambar 4.4. Histogram Sebaran Data Kepribadian Guru	76
Gambar 4.5. Hasil Uji Heterokedastisitas dengan Grafik <i>Scatterplot</i> .	81

DAFTAR LAMPIRAN

	halaman
Lampiran 1. Angket Sebelum Uji Validitas dan Reliabilitas.....	105
Lampiran 2. Angket Setelah Uji Validitas dan Reliabilitas.....	117
Lampiran 3. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas.....	128
Lampiran 4. Tabulasi Data Nilai Responden	133
Lampiran 5. Hasil Perhitungan SPSS	138