

**ANALISIS YURIDIS TINDAK PIDANA KEKERASAN FISIK
DALAM RUMAH TANGGA**

(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR.1975/Pid.Sus/2022/PN.Lbp)

SKRIPSI

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar
Sarjana Hukum di Universitas Satya Negara Indonesia**



Disusun oleh :

Vinny Kumala Dewi

181200007

PEMINATAN PIDANA

**UNIVERSITAS SATYA NEGARA INDONESIA
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
JAKARTA**

2023



UNIVERSITAS SATYA NEGARA INDONESIA
UPT PERPUSTAKAAN

Jalan Arteri Pondok Indah N0. 11, Jakarta Selatan, 12240
Telp. (021) 7398393 (Hunting), Fax. (021) 7200352, WA: 0819-3413-5086
email : Perpustakaan@usni.ac.id Website : <http://www.usni.ac.id>

SURAT PENYATAAN BEBAS PLAGIARISME
Perpustakaan Universitas Satya Negara Indonesia

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan bahwa:

Nama : Vinny Kumala Dewi
NIM : 181200007
Fakultas : Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Prodi/Jurusan : Hukum
No Tlp/ Email : vinnykumaladewi96@gmail.com
Hari/Tanggal : Kamis, 22 Februari 2024

Dengan ini menyatakan bahwa judul artikel Skripsi/Tesis *ANALISIS YURIDIS TINDAK PIDANA KEKERASAN FISIK DALAM RUMAH TANGGA (STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR.1975/Pid.Sus/2022/PN.Lhp)* benar bebas dari plagiat, dan apabila pernyataan ini terbukti tidak benar maka saya bersedia menerima sanksi sesuai ketentuan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Tim Verifikasi
a.n. Ka. Perpustakaan

Febri Nurul Huda, S.IP, MM
NIP. 05.U03.10.15.000147

❖ Note : Form ini untuk lampiran pengecekan syarat sidang skripsi/tesis

PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Vinny Kumala Dewi

NIM : 181200007

Fakultas/Prodi : FISIP/ Hukum

Angkatan : 2018

Menyatakan bahwa dalam dokumen ilmiah ini adalah hasil karya saya sendiri dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Dengan demikian saya menyatakan bahwa tugas akhir ini bebas dari unsur-unsur plagiasi dan apabila dokumen ini di kemudian hari terbukti merupakan plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di perguruan tinggi ini.

Jakarta, 28 Maret 2024

Yang Membuat Pernyataan



Vinny Kumala Dewi

181200007

FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS SATYA NEGARA INDONESIA

TANDA PERSETUJUAN SIDANG SKRIPSI

NAMA : Vinny kumala Dewi
NIM : 181200007
JUDUL : Analisis Yuridis Tindak Pidana Kekerasan Fisik
Dalam Rumah Tangga
(Studi Kasus Putusan nomor.1975/Pid.Sus/2022/PN.Lbp)
PROGRAM STUDI : Ilmu Hukum
PEMINATAN : Hukum Pidana

Telah disetujui oleh Tim Pembimbing untuk diajukan dalam Sidang Skripsi.

Jakarta, 28 Maret 2024

Menyetujui,

Pembimbing I

Efan Setiadi, S.Kom., S.H., M.H

Pembimbing II

Ditta Giarni Martha, S.H., M.H

Mengetahui,

Ketua Program Studi

Ditta Giarni Martha, S.H., M.H



FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS SATYA NEGARA INDONESIA

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

NAMA : Vinny kumala Dewi
NIM : 181200007
JUDUL : Analisis Yuridis Tindak Pidana Kekerasan Fisik
Dalam Rumah Tangga
(Studi Kasus Putusan nomor.1975/Pid,Sus/2022/PN.Lbp)
PROGRAM STUDI : Ilmu Hukum
PEMINATAN : Hukum Pidana

Telah disetujui oleh Tim Pembimbing untuk diajukan dalam Sidang Skripsi.

Jakarta, 28 Maret 2024

Menyetujui,

Ketua Penguji. Efan Setiadi, S.Kom., S.H., M.H

Anggota Penguji I. Dr.Ernawati, SHI, MH

Anggota Penguji II. Retno Untari, SH, MH

(.....)
(.....)
(.....)

Mengetahui,

Ketua Program Studi

Ditta Giarni Martha, S.H., M.H



Dekan Fisip

Drs. Solten Rajagukguk, M.M

KATA PENGANTAR

Puji syukur saya panjatkan ke hadirat Allah Subhanahu wa Ta'ala, karena atas rahmat dan hidayah-Nya, Laporan Skripsi ini dapat terselesaikan. Shalawat serta salam senantiasa tercurahkan kepada Rasulullah SAW, keluarga, dan sahabat-sahabat beliau. Skripsi ini saya susun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum (S.H.) dari Program Studi Hukum Universitas Satya Negara Indonesia. Dan saya ingin menyampaikan penghargaan dan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Dr. Sihar P.H. Sitorus, B.S.B.A, M.B.A selaku rektor pada Universitas Satya Negara Indonesia atas kebijakan, dan teladan dalam memimpin dan mengembangkan lingkungan akademik yang inspiratif.
2. Bapak Drs. Solten Rajaguguk, M.M Selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (FISIP) Universitas Satya Negara Indonesia yang sudah memberi kesempatan pada penulis untuk melaksanakan studi di FISIP USNI.
3. Ibu Ditta Giarni Martha, S.H., M.H Ketua Program Studi Hukum USNI yang telah memberikan dorongan dan semangat untuk menyelesaikan Skripsi ini.
4. Bapak Efan Setiadi, S.Kom., S.H., M.H Selaku dosen Pembimbing I yang sangat banyak membantu memberikan dorongan, bimbingan dan saran sehingga Skripsi ini dapat tersusun.

5. Ibu Ditta Giarni Martha, S.H., M.H selaku dosen Pembimbing II yang telah juga membantu memberikan dorongan, bimbingan dan saran sehingga Skripsi ini dapat tersusun.
6. Dosen Universitas Satya Negara Indonesia, khususnya dosen Prodi Hukum yang telah banyak memberikan sejumlah pemahaman hingga menambah luas wawasan penulis.
7. Yang tercinta Ibunda Halimatun Sakdiah, dan Bapak Yusri Syahrial, Abang-Abangku: Almarhum M. Heri Kustiawan dan M. Wiwin Fauzi, Adik-ku tersayang: Muhammad Rafi Anugrah, S.Kom, Ponakan-ku M. Raihan Fauzi, dan Segenap keluarga besar Ayahanda dan Ibunda.
8. Yang tercinta suami Didit Alfiansyah, SE. yang selalu mendukung dalam penyusunan laporan skripsi ini.
9. Sahabat Spesial yang selalu ada dan saya banggakan adalah Imelda Amelia Sahara S.H dan Tasya Adinda Stephanie Sihotang S.H terima kasih kalian selalu hadir disaat saya membutuhkan dorongan semangat lebih dan juga menjadi sahabat yang ada disaat saya pada di titik paling bawah hingga menjadi seorang sarjana.
10. Keluarga Besar Pengadilan Negeri Jakarta Timur yang dapat selalu memberikan dukungan dan do'a dalam pembuatan skripsi ini.
11. Dan Teman-teman Prodi Hukum Angkatan 2018, teman-teman yang mungkin tidak bisa penulis sebutkan satu persatu. Terima kasih atas bantuan dan support nya selama ini.

Saya menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu, saran dan kritik membangun dari semua pihak akan saya terima dengan tangan terbuka untuk pengembangan ke tahap penelitian selanjutnya. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat dan kontribusi positif bagi perkembangan ilmu pengetahuan, khususnya di bidang hukum. Akhir kata, mohon maaf jika terdapat kekurangan dalam penyusunan kata pengantar ini.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Jakarta, 28 Maret 2024

Penulis

Vinny Kumala Dewi



ABSTRAK

Analisis Yuridis Tindak Pidana Kekerasan Fisik Dalam Rumah Tangga (Studi Kasus Putusan Nomor.1975/Pid.Sus/2022/Pn.Lbp)

Oleh :

Vinny Kumala Dewi

181200007

Pada hakikatnya sebagai makhluk sosial, manusia secara akan selalu membutuhkan dan bergantung satu sama lain. Mengenai hal itu, Aristoteles menyebutnya dengan sebutan *zoon politicon*. Indonesia adalah negara hukum sehingga segala kekuasaan dari alat-alat pemerintahan didasarkan atas hukum. Hukum pidana termasuk dalam hukum publik karena hukum pidana mengatur hubungan antara perorangan dengan negara atau mengatur kepentingan umum. Tindak pidana perbuatan yang dilarang oleh suatu aturan hukum, larangan yang mana disertai sanksi berupa pidana tertentu bagi barang siapa yang melanggar aturan tersebut. Terdapat hukum yang mengatur tentang perbuatan kekerasan yang terjadi dalam rumah tangga yang dimana dalam UU No. 23 Tahun 2004 tentang Penghapusan Kekerasan dalam Rumah Tangga pada ayat (1) Pasal 44. Dalam penelitian ini dibahas permasalahan mengenai dasar pertimbangan Hakim dan Penerapan hukum apakah sesuai dengan tujuan pemidanaan dalam putusan perkara Nomor-1975/Pid.Sus/2022/Pn. Lbp berupa sanksi pidana 1 (satu) Tahun 6 (enam) bulan. Tujuan dari penelitian ini tentunya untuk mengidentifikasi faktor-faktor dasar yang menjadi pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan tindak pidana kekerasan fisik dalam rumah tangga, hal ini mencakup aspek hukum, bukti-bukti yang disajikan, serta prinsip-prinsip hukum yang diaplikasikan dalam proses pengadilan dan menilai sejauh mana penerapan pidana penjara apakah sudah sesuai dengan tujuan pemidanaan. Penelitian skripsi ini menggunakan metode penelitian *Library Research* merupakan penelitian terhadap data pustaka. Hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa dasar pertimbangan hakim dan penerapan hukum apa sudah sesuai dengan tujuan pemidanaan yang ditetapkan, dalam menjatuhkan pidana penjara 1 tahun enam bulan sudah sesuai menggunakan pasal 44 ayat 1 Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2004 tentang Penghapusan Kekerasan dalam Rumah Tangga. Tetapi dalam penjatuhan hukuman hakim belum menggunakan hukuman maksimal 5 tahun penjara dikarenakan atas dasar pertimbangan hakim melihat dari keadaan yang dapat meringankan sanksi yang diterima terdakwa, dengan tujuan pemidanaan yaitu sebagai pembelajaran dan efek jera agar terdakwa tidak mengulangi kembali perbuatan yang sama.

Kata Kunci : Tindak Pidana Kekerasan Dalam Rumah Tangga, Metode Penelitian, Dasar Pertimbangan Hakim, Sanksi Pidana

ABSTRACT

Juridical Analysis of Crimes of Domestic Physical Violence (Case Study Decision Number.1975/Pid.Sus/2022/Pn.Lbp)

Oleh :

Vinny Kumala Dewi

181200007

In essence, as social creatures, humans will always need and depend on each other. Regarding this, Aristotle called it zoon politicon. Indonesia is a country of law so that all power of government instruments is based on law. Criminal law is included in public law because criminal law regulates relations between individuals and the state or regulates public interests. Criminal acts are acts that are prohibited by a legal rule, a prohibition which is accompanied by sanctions in the form of certain penalties for anyone who violates these rules. There is a law that regulates acts of violence that occur in the household, which in Law no. 23 of 2004 concerning the Elimination of Domestic Violence in paragraph (1) Article 44. In this research, issues are discussed regarding the basis of the Judge's considerations and whether the application of the law is in accordance with the objectives of the sentence in case decision Number 1975/Pid.Sus/2022/Pn. Lbp takes the form of a criminal sanction of 1 (one) year and 6 (six) months. The aim of this research is of course to identify the basic factors that are taken into consideration by judges in handing down decisions regarding the crime of physical violence in the household, this includes legal aspects, the evidence presented, as well as the legal principles applied in the court process and judging the extent to which the application of imprisonment is in accordance with the objectives of the punishment. This thesis research uses the Library Research research method, which is research on library data. The results of the research can be concluded that the basis of the judge's consideration and application of the law is in accordance with the stated criminal objectives, in imposing a prison sentence of 1 year and six months it is appropriate to use Article 44 paragraph 1 of Law Number 23 of 2004 concerning the Elimination of Domestic Violence. However, in imposing the sentence, the judge did not use the maximum sentence of 5 years in prison because based on the judge's consideration, he looked at the circumstances which could mitigate the sanctions received by the defendant, with the aim of the sentence being to provide learning and a deterrent effect so that the defendant does not repeat the same act.

Keyword : Crime of Domestic Violence, Research Methods, Basis for Judges' Considerations, Criminal Sanctions

DAFTAR ISI

PERNYATAAN KEASLIAN	Error! Bookmark not defined.
TANDA PERSETUJUAN SIDANG SKRIPSI	Error! Bookmark not defined.
LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI	Error! Bookmark not defined.
KATA PENGANTAR	v
ABSTRAK	viii
ABSTRACT	ix
DAFTAR ISI	x
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang Penelitian	1
1.2. Rumusan Penelitian	11
1.3. Tujuan Penelitian.....	11
1.4. Manfaat Penelitian.....	11
1.5. Sistematika Penulisan.....	12
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	14
2.1. Tinjauan Penelitian Terdahulu	14
2.2. Landasan Teori	17
2.2.1. Pengertian Tindak Pidana	17
2.2.2. Teori Pertimbangan Hakim	20
2.2.3. Teori Kekerasan	22
2.2.4. Teori Kekerasan Psikologis	23
2.2.5. Teori Keadilan.....	24
2.2.6. Teori Pidana.....	25
2.3. Landasan Konseptual	27
2.3.1. Unsur Tindak Pidana.....	30
2.3.2. Jenis-Jenis Tindak Pidana	31

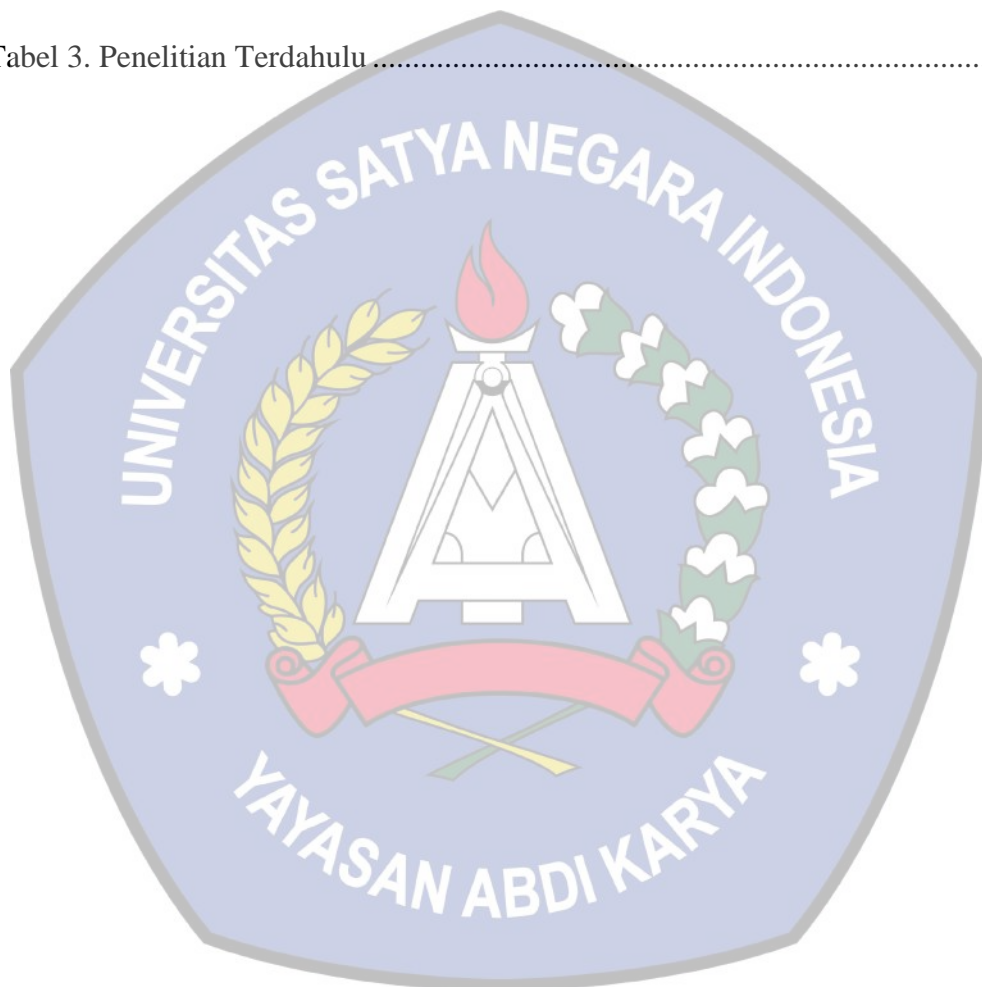
2.3.3.	Prevalensi Kekerasan Dalam Rumah Tangga (KDRT)	32
2.3.4.	Pertimbangan Yuridis dan Non Yuridis	33
2.3.5.	Putusan Hakim	33
2.3.6.	Jenis Keputusan Hakim.....	34
2.3.7.	Pertimbangan Hakim.....	35
2.4.	Alur Pemikiran	38
BAB III METODOLOGI PENELITIAN		42
3.1.	Tempat Dan Waktu Penelitian	42
3.1.1.	Tempat Penelitian.....	42
3.1.2.	Waktu Penelitian	43
3.2.	Pendekatan Penelitian.....	43
3.3.	Sumber Bahan Hukum	43
3.4.	Teknik Pengumpulan Data	44
3.5.	Analisis Data	44
BAB IV HASIL PEMBAHASAN DAN PENELITIAN.....		46
4.1.	Gambaran Umum Subjek Penelitian	46
4.1.1.	Kronologis.....	46
4.1.2.	Dakwaan Dari JPU (Jaksa Penuntut Umum)	47
4.1.3.	Pembuktian (Alat Bukti).....	48
4.1.4.	Tuntutan JPU (Jaksa Penuntut Umum).....	57
4.2.	Hasil Penelitian.....	57
4.2.1.	Fakta-Fakta Hukum.....	57
4.2.2.	Unsur-Unsur Pasal yang dipakai Hakim untuk Terdakwa.....	60
4.2.3.	Analisa Teori Yang Digunakan Dalam Surat Putusan Nomor 1975/Pid.Sus/2022/PN. Lbp	67
4.3.	Analisis Penelitian	68
4.3.1.	Pertimbangan Hakim dalam menjatuhkan putusan pidana pada surat putusan nomor 1975/Pid.Sus/2022/PN. Lbp.....	69
4.3.2.	Penerapan pidana penjara sudah sesuai dengan tujuan pemidanaan.....	72
BAB V PENUTUP.....		78

5.1. Kesimpulan.....	78
5.2. Saran.....	79
DAFTAR PUSTAKA	80
LAMPIRAN-LAMPIRAN	89



DAFTAR TABEL

Tabel 1. Grafik Kekerasan Terhadap Perempuan di Indonesia.....	6
Tabel 2. Grafik Jumlah Kasus Kekerasan KDRT Menurut Wilayahnya.....	7
Tabel 3. Penelitian Terdahulu.....	14



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Putusan.....89

