

ANALISIS PUTUSAN HAKIM DALAM PERKARA TINDAK PIDANA
PENGANIAYAAN RINGAN

(Studi Putusan Nomor: 808/Pid.B/2023/PN JKT. Tim)

SKRIPSI

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar



HUKUM PIDANA

UNIVERSITAS SATYA NEGARA INDONESIA

FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK

2024

PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Menyatakan bahwa dalam dokumen ilmiah ini adalah hasil karya saya sendiri dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

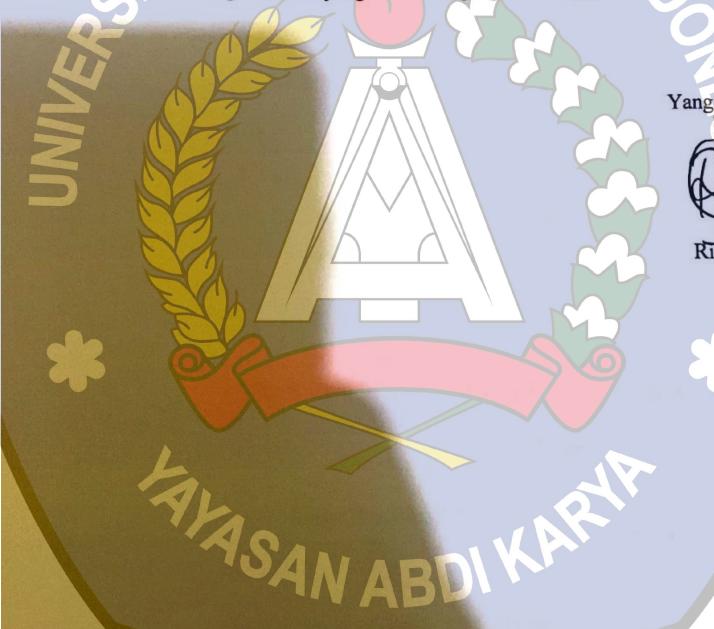
Dengan demikian saya menyatakan bahwa tugas akhir ini bebas dari unsur-unsur plagiasi dan apabila dokumen ini di kemudian hari terbukti merupakan plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di perguruan tinggi ini.

Jakarta, 10 Juni 2024

Yang Membuat Penyataan



Rizki Abdillah Masakin



Dipindai dengan CamScanner

FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK

UNIVERSITAS SATYA NEGARA INDONESIA

TANDA PERSETUJUAN SIDANG SKRIPSI

NAMA : Rizki Abdillah Masakin
NIM : 201200005
JUDUL : ANALISIS PUTUSAN HAKIM DALAM PERKARA
TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN RINGAN
(Studi Putusan Nomor: 808/Pid.B/2023/PN JKT. Tim)

PROGRAM STUDI : Hukum

PEMINATAN : Hukum Pidana

Telah disetujui oleh Tim Pembimbing untuk diajukan dalam sidang Skripsi

Jakarta, 10 Juni 2024

Menyetujui,

Pembimbing I

Pembimbing II

(Ditta Giarni Martha, S.H., M.H.)

(Efan Setiadi, S.Kom., S.H., M.H.)

Mengetahui,

Ketua Program Studi

(Ditta Giarni Martha, S.H., M.H.)

Dekan FISIP
(Drs. Solten Rajagukguk, M.M.)

 Dipindai dengan CamScanner

FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK

UNIVERSITAS SATYA NEGARA INDONESIA

TANDA PENGESAHAN SIDANG SKRIPSI

NAMA : Rizki Abdillah Masakin
NIM : 201200005
JUDUL : ANALISIS PUTUSAN HAKIM DALAM PERKARA
TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN RINGAN
(Studi Putusan Nomor: 808/Pid.B/2023/PN JKT. Tim)
PROGRAM STUDI : Hukum
PEMINATAN : Hukum Pidana

Telah disetujui oleh Tim Pembimbing untuk diajukan dalam sidang Skripsi
Menyetujui,
Ketua Pengaji : Efan Setiadi, S.Kom., S.H., M.H. (.....) *[Signature]*
Pengaji I : Retno Untari, S.H., M.H. (.....) *[Signature]*
Pengaji II : Dr. Untoro, S.H., M.H. (.....) *[Signature]*
Mengetahui.
Ketua Program Studi
(Ditta Giarni Martha, S.H., M.H.) *[Signature]*
Dekan FISIP
(Drs. Solten Rajagukuk, M.M.) *[Signature]*

 Dipindai dengan CamScanner ^{iv}

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah SWT berkat Rahmat, Hidayah, dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Analisis Putusan Hakim Dalam Perkara Tindak Pidana Penganiayaan Ringan (Studi Putusan Nomor: 808/Pid.B/2023/PN JKT. Timur)”. Skripsi ini dibuat sebagai salah satu syarat untuk mendapatkan gelar sarjana hukum.

Penulis menyadari dalam penyusunan skripsi ini tidak akan selesai tanpa bantuan dari berbagai pihak. Karena itu pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada Teristimewa untuk orang tua, saudara yang selalu mendoakan yang terbaik, mendukung, menyemangati. Penulis juga mengucapkan terimakasih kepada:

1. Dr. Sihar P.H Sitorus B.S.B.A., M.B.A selaku Rektor Universitas Satya Negara Indonesia.
2. Drs. Solten Rajagukguk, M.M selaku Dekan FISIP Universitas Satya Negara Indonesia.
3. Ditta Giarni Martha,S.,H.,M.H selaku Ketua Program Studi Hukum, Universitas Satya Negara Indonesia.
4. Efan Setiadi, S.kom., S.H., M.H selaku Dosen Pembimbing I yang telah senantiasa meluangkan waktunya atas bimbingan, memberikan saran, serta motivasi kepada penulis.

5. Ditta Giarni Martha S.H., M.H selaku Dosen Pembimbing II yang telah senantiasa meluangkan waktunya atas bimbingan, memberikan saran, serta motivasi kepada penulis.
6. Segenap Dosen Program Studi Hukum Universitas Satya Negara Indonesia yang telah memberikan ilmunya kepada penulis.
7. Teman-teman di kampus tercinta Program Studi Hukum serta teman lainnya yang selalu mendukung, menyemangati, dan meghibur penulis.

Penulis menyadari skripsi ini tidak luput dari berbagai kekurangan. Penulis mengharapkan saran dan kritik demi kesempurnaan dan perbaikannya sehingga akhirnya skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi bidang pendidikan dan penerapan di lapangan serta bisa dikembangkan lagi lebih lanjut.

Jakarta, 14 Juni 2024

Penulis,

Rizki Abdillah Masakin

ABSTRAK

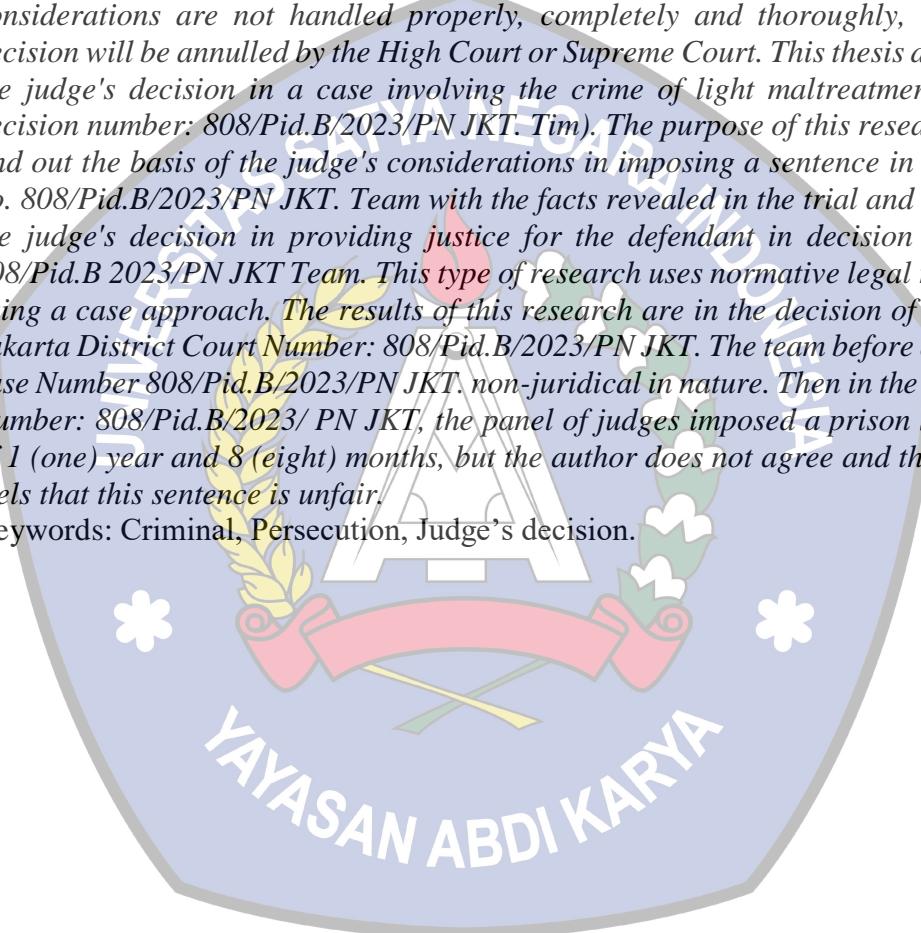
Rizki Abdillah Masakin 201200005. Analisis Putusan Hakim Dalam Perkara Tindak Pidana Penganiayaan Ringan (Studi Putusan Nomor: 808/Pid.B/2023/ PN JKT. Tim). Tindak pidana penganiayaan merupakan kejahatan terhadap tubuh yang dilakukan dengan sengaja yang dapat menyebabkan perasan tidak enak, rasa sakit, luka, bahkan kematian. Pertimbangan hakim merupakan hal yang sangat penting untuk menentukan kemudian terciptanya putusan hakim yang mengandung keadilan, kemanfaatan, serta kepastian hukum sehingga pertimbangan hakim harus ditanganani dengan baik, menyeluruh, dan hati-hati. Apabila pertimbangan hakim tidak ditangani tidak baik, lengkap, dan teliti, maka putusan tersebut dibatalkan oleh Pengadilan Tinggi atau Mahkamah Agung. Skripsi ini membahas mengenai putusan hakim dalam perkara tindak pidana penganiayaan ringan (studi putusan nomor: 808/Pid.B/2023/PN JKT. Tim). Tujuan dari penelitian ini ialah untuk mengetahui dasar pertimbangan hakim dalam menjatuhkan pemidanaan dalam putusan No. 808/Pid.B/2023/PN JKT. Tim dengan fakta yang terungkap dalam persidangan serta mengetahui putusan hakim dalam memberikan penerapan keadilan terhadap terdakwa dalam putusan Nomor 808/Pid.B 2023/PN JKT Tim. Jenis penelitian ini menggunakan penelitian hukum normatif dengan menggunakan pendekatan kasus (*case approach*). Adapun hasil dari penelitian ini dalam putusan Pengadilan Negeri Jakarta Timur Nomor: 808/Pid.B/2023/PN JKT Tim sebelum memutus perkara Nomor 808/Pid.B/2023/PN JKT Tim majelis hakim telah mempertimbangkan pertimbangan hakim yang bersifat yuridis dan yang bersifat non yuridis. Kemudian dalam putusan Nomor:808/Pid.B/2023/ PN JKT Tim majelis hakim menjatuhkan pidana penjara selama 1 (satu) tahun dan 8 (delapan) bulan, akan tetapi penulis tidak setuju dan penulis rasa kurang adil dengan penjatuhan pemidanaan tersebut.

Kata Kunci: Pidana, Penganiayaan, Putusan Hakim

ABSTRACT

Rizki Abdillah Masakin 201200005. Analysis of the Judge's Decision in the Case of the Crime of Light Torture (Decision Study Number: 808/Pid.B/2023/ PN JKT. Tim). The crime of abuse is a crime against the body that is carried out intentionally which can cause discomfort, pain, injury, and even death. The judge's considerations are very important in determining and then creating a judge's decision that contains justice, expediency and legal certainty so that the judge's considerations must be handled well, thoroughly and carefully. If the judge's considerations are not handled properly, completely and thoroughly, then the decision will be annulled by the High Court or Supreme Court. This thesis discusses the judge's decision in a case involving the crime of light maltreatment (study decision number: 808/Pid.B/2023/PN JKT. Tim). The purpose of this research is to find out the basis of the judge's considerations in imposing a sentence in decision no. 808/Pid.B/2023/PN JKT. Team with the facts revealed in the trial and knowing the judge's decision in providing justice for the defendant in decision Number 808/Pid.B 2023/PN JKT Team. This type of research uses normative legal research using a case approach. The results of this research are in the decision of the East Jakarta District Court Number: 808/Pid.B/2023/PN JKT. The team before deciding case Number 808/Pid.B/2023/PN JKT. non-juridical in nature. Then in the decision Number: 808/Pid.B/2023/ PN JKT, the panel of judges imposed a prison sentence of 1 (one) year and 8 (eight) months, but the author does not agree and the author feels that this sentence is unfair.

Keywords: Criminal, Persecution, Judge's decision.



DAFTAR ISI

PERNYATAAN KEASLIAN.....	ii
TANDA PERSETUJUAN SIDANG SKRIPSI.....	iii
TANDA PENGESAHAN SIDANG SKRIPSI.....	iv
KATA PENGANTAR	v
ABSTRAK.....	vii
ABSTRACT.....	viii
DAFTAR ISI.....	ix
BAB I. PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Penelitian	1
1.2 Rumusan Masalah	7
1.3 Tujuan penelitian.....	7
1.4 Kegunaan Penelitian.....	7
1.5 Sistematika Penyusunan	8
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA.....	10
2.1 PenelitianTerdahulu.....	10
2.2 Landasan Konseptual	12
2.2.1 Pengertian Tindak Pidana.....	12
2.2.2 Unsur-Unsur Tindak Pidana	13
2.2.3 Pertanggungjawaban Pidana.....	15
2.2.4 Jenis-Jenis Pidana.....	17
2.2.5 Pengertian Tindak Pidana Penganiayaan	19
2.2.6 Pengertian Pertimbangan Hakim	27

2.3 Landasan Teori.....	33
2.3.1 Teori Keadilan.....	33
2.4 Alur Pemikiran	39
BAB III. METODE PENELITIAN	41
3.1 Jenis penelitian.....	41
3.2 Pendekatan Penelitian	41
3.3 Sumber Bahan Hukum	42
3.4 Teknik Pengumpulan Bahan Hukum.....	43
3.5 Teknik Analisis Bahan Hukum	43
BAB IV. PEMBAHASAN DAN HASIL PENELITIAN	44
4.1 Gambaran Umum Penelitian	44
4.1.1 Posisi Kasus	44
4.1.2 Identitas Terdakwa	46
4.1.3 Masa Penahanan	47
4.1.4 Dakwaan Penuntut Umum.....	47
4.1.5 Pembuktian.....	47
4.1.6 Tuntutan Jaksa Penuntut Umum	52
4.1.7 Pertimbangan Majelis Hakim dalam Menjatuhkan Pidana Penganiayaan	52
4.2 Hasil Penelitian	53
4.2.1 Fakta-Fakta Hukum.....	53
4.2.2 Unsur-Unsur Pasal yang dipakai Hakim Untuk Terdakwa	55
4.3 Analisis Penulis Terhadap Putusan Hakim	61

BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN	66
5.1 Kesimpulan	66
5.2. Saran	68
 DAFTAR PUSTAKA	69
BIODATA MAHASISWA	73
LAMPIRAN PUTUSAN.....	73

