

**TINJAUAN YURIDIS PUTUSAN HAKIM DALAM KASUS
PENCURIAN DENGAN KEADAAN YANG MEMBERATKAN
(Studi Kasus Putusan Nomor 713/Pid.B/2021/PN.Bks)**

SKRIPSI

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar
Sarjana Hukum**



Disusun Oleh:

Imelda Amelia Sahara

181200009

PEMINATAN PIDANA

UNIVERSITAS SATYA NEGARA INDONESIA FAKULTAS ILMU

SOSIAL DAN ILMU POLITIK

JAKARTA

2022

ABSTRAK

Tinjauan Yuridis Putusan Hakim Dalam Kasus Pencurian Dengan Keadaan Yang Memberatkan (Studi Kasus Putusan Nomor 713/Pid.B/2021/PN.Bks)

**Oleh :
Imelda Amelia Sahara
181200009**

Tindak pidana dilakukan oleh terdakwa Aris Sugiyanto dalam putusan Nomor 713/Pid.B/2021/PN.Bks adalah tindak pidana pencurian dikategorikan dalam pencurian dengan pemberatan dikarenakan melanggar Pasal 363 ayat 1 ke-3 dan ke-4 KUHP, yakni dilakukan pada malam hari di perkarangan tertutup dan dengan dua orang pelaku atau lebih secara bersama-sama. Rumusan masalah yang diangkat oleh penulis yaitu (1) apa dasar pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan pidana oleh pelaku tindak pidana pencurian dengan keadaan yang memberatkan (Studi Kasus Putusan Nomor 713/Pid.B/2021/PN.Bks), (2) apakah putusan hakim tersebut telah memenuhi unsur keadilan secara hukum dalam Putusan Nomor 713/Pid.B/2021/PN.Bks. Metode penelitian yang digunakan adalah yuridis normatif, pendekatan penelitian menggunakan pendekatan kasus-kasus yang berkaitan dengan isu yang dihadapi sekarang ini sudah ada putusan dari Pengadilan. Bahan hukum yang digunakan adalah bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder. Teknik penarikan kesimpulan secara induktif. Hasil dari penelitian ini yaitu kesimpulan yang diperoleh dasar pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan pidana oleh pelaku tindak pidana pencurian Putusan Nomor 713/Pid.B/2021/PN.Bks terhadap terdakwa Aris Sugiyanto dengan tindak pidana pencurian dengan pemberatan. Dasar pertimbangan hakim majelis hakim dalam putusan 713/Pid.B/2021/PN.BKS yang menjatuhkan putusan terdakwa Aris Sugiyanto dengan tindak pencurian dengan keadaan pemberatan. Namun penjatuhan hukuman lebih ringan 1 (satu) tahun 9 (sembilan) bulan atas dasar keadaan yang meringankan terdakwa yaitu terdakwa mengaku terus terang dan menyesali perbuatannya, serta dikembalikannya barang yang telah di curi terdakwa Aris Sugiyanto yang berupa 1 buah Box Ipad Pro 11 inch ke pihak korban. Putusan hakim dalam nomor perkara 713/Pid.B/2021/PN.Bks tersebut telah memenuhi unsur keadilan hukum bagi korban dan terdakwa yaitu berupa dikembalikan barang yang telah di curi oleh terdakwa Aris Sugiyanto yang berupa 1 buah Box Ipad Pro 11 inch serta di tahannya terdakwa Aris Sugiyanto selama 1 (satu) tahun 9 (sembilan) bulan dan atas dasar teori keadilan menurut kamus besar Bahasa Indonesia dan menurut notonegoro.

**Kata Kunci : Pertanggungjawaban, Pelaku Tindak Pidana, Pencurian Dengan
Keadaan Yang Memberatkan**

ABSTRACT

Juridical Overview of Judges' Decisions in Theft Cases In Aggravating Circumstances (Case Study of Decision Number 713/Pid.B/2021/PN.Bks)

By :

**Imelda Amelia Sahara
181200009**

The criminal act committed by the defendant Aris Sugiyanto in the decision Number 713/Pid.B/2021/PN.Bks is a criminal act of theft categorized as theft with weighting due to violating Article 363 paragraphs 1, 3 and 4 of the Criminal Code, which is carried out at night in a closed yard and with two or more actors together. The formulation of the problem raised by the author is (1) what is the basis for the judge's consideration in imposing a criminal decision by the perpetrator of the crime of theft with aggravating circumstances (Case Study Decision Number 713/Pid.B/2021/PN.Bks), (2) whether the decision the judge has fulfilled the elements of legal justice in Decision Number 713/Pid.B/2021/PN.Bks. The research method used is normative juridical, the research approach uses a case approach that is related to the issues faced now that there is a decision from the Court. The legal materials used are primary legal materials and secondary legal materials. Inductive conclusion drawing technique. The results of this study are the conclusions obtained on the basis of the judge's consideration in passing a criminal decision by the perpetrator of the crime of theft of Decision Number 713/Pid.B/2021/PN.Bks against the defendant Aris Sugiyanto with the crime of theft by weight. The basis for consideration of the judges of the panel of judges in the decision 713/Pid.B/2021/PN.BKS which sentenced the defendant Aris Sugiyanto to the act of theft with a weighted condition. However, the lighter sentence was sentenced to 1 (one) year and 9 (nine) months on the basis of mitigating circumstances for the defendant, namely the defendant confessed frankly and regretted his actions, as well as returned the items stolen by the defendant Aris Sugiyanto in the form of 1 Box Ipad Pro 11 inch to the back. victim party. The judge's decision in case number 713/Pid.B/2021/PN.Bks has fulfilled the element of legal justice for the victim and the defendant, namely in the form of returning goods stolen by the defendant Aris Sugiyanto in the form of 1 11-inch Ipad Pro Box and in custody. the defendant Aris Sugiyanto for 1 (one) year 9 (nine) months and based on the theory of justice according to the Big Indonesian Dictionary and according to Notonegoro.

Keywords: Accountability, Criminal Acts, Theft With Aggravating Circumstances